



# НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

## НАКАЗ

“ 10 ” вересня 2023

м. Київ

№ 05/6

Про внесення змін до Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення та осіб, уповноважених на виконання функцій держави, які працюють в апараті Національної ради

Відповідно до Закону України від 14.10.2014 № 1700-VII «Про запобігання корупції» (із змінами), Методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.10.2022 № 13 щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання обмежень щодо запобігання корупції та Роз'яснень Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.06.2022 № 11 щодо наявності/відсутності конфлікту інтересів під час реалізації повноважень з окремих питань оплати праці

### НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення та осіб, уповноважених на виконання функцій держави, які працюють в апараті Національної ради, затверджених наказом Національної ради від 29.09.2022 № 05/6, що додаються.
2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова

Ольга ГЕРАСИМ'ЮК

Національна рада України з питань  
телебачення і радіомовлення  
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
Начальник відділу контролю  
документообігу Таміла КОВАЛЬ

11.09.2023





ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від «10» жовтня 2023 року № 057/6

## ЗМІНИ

до Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення та осіб, уповноважених на виконання функцій держави, які працюють в апараті Національної ради

1. Після розділу IV «Порядок врегулювання конфлікту інтересів членів Національної ради чи особи, яка входить до складу колегіального органу, який утворюється в Національній раді» доповнити новим розділом V «Наявність/відсутність конфлікту інтересів у керівника, який приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат» такого змісту:

### «V. Наявність/відсутність конфлікту інтересів у керівника, який приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат.

Конфлікт інтересів під час призначення собі стимулюючих виплат або при внесенні пропозиції (подання) щодо такого призначення виникає тоді, коли в посадовця є дискреційні повноваження. Наприклад, він може обрати: більше чи менше призначити собі виплат або ж взагалі призначити чи ні.

1. Випадки наявності конфлікту інтересів у керівника, який приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат (премії, надбавки тощо):

1) Особа самостійно приймає рішення (наприклад, наказ, розпорядження) про встановлення собі стимулюючих виплат;

2) Особа самостійно подає пропозиції (наприклад, подання) щодо розміру стимулюючих виплат керівнику вищого рівня для прийняття ним рішення.

2. Врегулювання конфлікту інтересів:

Якщо керівник готуватиме пропозицію про встановлення розміру власної надбавки та премії, щоб не порушити Закон у цій ситуації необхідно:

утриматись від оцінки своєї роботи та внесення пропозицій розміру своєї премії чи надбавки;

за наявності потреби — надати керівнику вищого рівня, який прийматиме рішення про встановлення цих виплат, інформацію, щоб він зміг самостійно визначити конкретний розмір премії чи надбавки.

Алгоритм дій:

1) Особа, яка вирішує питання про встановлення собі стимулюючих виплат, повідомляє про наявність конфлікту інтересів безпосереднього керівника або керівника органу, до повноважень якого належить звільнення/ініціювання звільнення з посади, який, у свою чергу, протягом 2 робочих днів приймає рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів та повідомляє відповідну особу про прийняте рішення;

2) Особа, у якої конфлікт інтересів врегульовано, приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат.

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення  
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
Начальник відділу контролю документообігу *Гаміла* ГАМІЛА КОВАЛЬ







3. Випадки відсутності конфлікту інтересів у керівника, який приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат.

Окремі нормативно-правові акти, що визначають порядок встановлення стимулюючих виплат, передбачають процедуру погодження відповідних виплат керівнику із суб'єктом призначення/керівником вищого рівня.

1 спосіб. Керівник, який вирішує питання про встановлення собі стимулюючих виплат, отримує погодження суб'єкта призначення/керівника вищого рівня для прийняття рішення за зверненням (поданням) інших осіб;

2 спосіб. Керівник отримує таке погодження за власним зверненням (наприклад, керівник державної служби державного органу для себе).

Отримавши у визначеному законодавством порядку погодження щодо розміру власної премії, керівник державної служби, приймаючи рішення про встановлення собі стимулюючої виплати, не діятиме в умовах реального конфлікту інтересів, оскільки відповідне повноваження не буде дискреційним.

Погодження розміру стимулюючої виплати є умовою реалізації службового повноваження керівника щодо її встановлення самому собі, а не самостійним службовим повноваженням, тому вимоги частини першої статті 28 Закону (повідомляти про конфлікт інтересів; не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів) на випадки звернення за отриманням зазначеного погодження (може здійснюватися, у тому числі, шляхом підписання та направлення письмового подання чи пропозиції) не поширюються.

Відсутність конфлікту інтересів у разі наявності у нормативно-правових актах процедури погодження відповідних виплат:

Алгоритм дій:

1) Керівник, який вирішує питання про встановлення собі стимулюючих виплат/інша особа, подає на погодження відповідне подання/пропозицію суб'єкту призначення/керівнику вищого рівня, який у свою чергу, приймає рішення про погодження та повідомляє про нього відповідну особу. Після отримання погодження керівник приймає рішення про встановлення собі стимулюючих виплат.

2) Конфлікт інтересів під час прийняття керівником рішення про встановлення того чи іншого виду виплати буде відсутній, якщо він зобов'язаний встановити конкретний розмір виплати, і законодавство не дає змоги йому зробити вибір щонайменше із двох чи більше можливих варіантів розмірів виплати (відсутність дискреції).

Наприклад, у керівника відсутні дискреційні повноваження під час встановлення собі:

надбавки за вислугу років на державній службі;  
надбавки за присвоєний ранг державного службовця;  
компенсації громадянам у зв'язку з роботою, яка передбачає доступ до державної таємниці.»

2. У зв'язку з цим, розділ V «Здійснення внутрішнього контролю в Національній раді» вважати відповідно розділом VI.

Національна рада України з питань  
телесбачення і радіомовлення  
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
Начальник відділу контролю  
документообігу *Аміла КОВАЛЬ*  
17.08.2023



