



НАЦІОНАЛЬНА РАДА УКРАЇНИ  
З ПИТАНЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ І  
РАДІОМОВЛЕННЯ



**Звіт Національної ради України  
з питань телебачення і  
радіомовлення  
за 2015 рік**

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	4
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	9
ЗАВДАННЯ НА 2015 РІК, ВИЗНАЧЕНІ ПЛАНОМ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕЛЕРАДІОІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ, ТА ПІДСУМКИ ЇХ ВИКОНАННЯ .....	10
Захист телерадіоінформаційного простору.....	10
<i>Відповідність змісту іноземних програм вимогам чинного законодавства України .....</i>	<i>10</i>
<i>Моніторинг програмного наповнення загальнонаціональних телеканалів щодо захисту інформаційного телерадіопростору України.....</i>	<i>14</i>
<i>Захист телерадіоінформаційного простору в частині безліцензійної діяльності та порушень майнових авторських прав у сфері телебачення.....</i>	<i>21</i>
Перехід до цифрового телевізійного мовлення .....	23
Створення Національної суспільної телерадіокомпанії України .....	26
Спрощення регулювання діяльності провайдерів програмної послуги .....	30
ЗДІЙСНЕННЯ НАГЛЯДОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ .....	32
Моніторинг телерадіопрограм .....	32
Аналіз стану дотримання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги ліцензійних умов та умов ліцензій .....	46
РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ .....	50
ЛІЦЕНЗУВАННЯ ТЕЛЕРАДІООРГАНІЗАЦІЙ ТА ПРОВАЙДЕРІВ ПРОГРАМНОЇ ПОСЛУГИ .....	53
Ліцензування телерадіоорганізацій.....	55
<i>Ліцензування провайдерів програмної послуги.....</i>	<i>61</i>
<i>Розкриття телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про кінцевих власників і оцінка стану конкуренції та рівня монополізації телерадіоінформаційного ринку.....</i>	<i>63</i>
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО .....	65
ПРІОРИТЕТНІ ЗАВДАННЯ НА 2016 РІК.....	68
ДОДАТКИ .....	71

## ВСТУП

Україна в умовах нинішньої соціально-політичної ситуації сьогодні постала перед гострою потребою глибокого реструктурування національного інформаційного простору. Консолідація політичної нації, відсіч зовнішній інформаційній агресії, культивування патріотизму, обстоювання цінностей громадянського суспільства – ось головні напрями розвитку медійної сфери сучасної української держави.

Нове громадянське суспільство України змінюється надзвичайно швидко й відповідно формує вимогливий соціальний запит до владних інституцій, державних установ, правової бази і засобів масової інформації. Згідно з європейськими стандартами основна вимога до вітчизняних ЗМІ – діяти відповідно до чітких критеріїв демократичних медіа та законів ринку, однак поки це не є данністю через їх підпорядкування власникам, які орієнтовані на політичні цілі. Тому звітний рік мав ознаки виразного протиріччя між соціальним запитом та реакцією на нього в інформаційній сфері.

Процес звільнення від імперського продукту, як показує світовий досвід, завжди відбувається з великими труднощами і потребує тривалого часу. Нинішній стан формування нової демократичної країни вимагає максимально можливого пришвидшення цих процесів. Однак зміни такого масштабу не під силу самим комерційним структурам, вони потребують послідовної державної підтримки.

Можемо констатувати низку позитивних зрушень упродовж останнього року. Завдяки ухваленню законів про захист інформаційного простору держави та декомунізацію вдалося досягти зменшення в ефірі українських телерадіокомпаній кількості продукту країни-агресора. Заборона демонстрування фільмів, які пропагують силові структури Російської Федерації, фільмів і серіалів, вироблених після 1 січня 2014 року, відчутно змінила ефірний ландшафт вітчизняного мовлення. З'явилися перші, вироблені власним ресурсом, вітчизняні документальні, політичні, культурологічні, історичні програми, телефільми і серіали. Проте за інерцією в ефірі залишається надзвичайно багато імперського контенту, який не припиняє свого руйнівного впливу на масову аудиторію, звиклу до медійних штампів і схем неподоланого радянського минулого.

Очевидною є необхідність зміни парадигми мислення виробників продукту для українського споживача. Яскравим підтвердженням цього є святкові телевізійні ефіри, які породжують критичну реакцію глядачів, аж до вимог заборонити певний канал чи позбавити його ліцензії. Однак формальне дотримання мовниками законодавчих вимог не дає можливості Національній раді ефективно впливати на ситуацію.

---

Безсумнівно, що медіа-простір потребує вдосконалення системи регламентації інформаційного контенту, бо саме держава має стати посередником між мовником і глядачем.

Тому завдання, які нині стоять перед конституційним органом у телерадіоінформаційній сфері, надзвичайно складні й амбітні. Національна рада здійснює регулювання, не виходячи за правові рамки, і водночас шукає законних методів для впливу на медіа-індустрію задля забезпечення національних інтересів.

**2015 року найважливішим завданням Національної ради було зміцнення інформаційної безпеки країни. З метою недопущення розповсюдження інформаційного продукту, який містить заклики до насильницької зміни конституційного ладу країни, розв'язування війни, агресивних дій або їх пропаганди, мови ворожнечі тощо регуляторний орган проводив постійний моніторинг програм вітчизняних та іноземних мовників; при виявленні порушень вживалися необхідні заходи.**

Згідно з новими законодавчими нормами систематично переглядався Перелік іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України. Упродовж року цей перелік поповнився 18 новими телеканалами, натомість 10 російських програм, у змісті яких було виявлено порушення, вилучено з кабельних мереж.

Тривала також розпочата 2014 року співпраця з Міністерством внутрішніх справ України щодо припинення ретрансляції недозволених іноземних програм у місцях масового перебування людей – санаторіях, готелях, базах відпочинку тощо (переважно це стосувалося розповсюдження невідповідного контенту через супутникове телебачення).

Спільно з іншими державними органами регулятором створено умови для поширення програм українських телерадіокомпаній на сході країни. Національною радою ухвалено рішення про мовлення телерадіоорганізацій на території проведення антитерористичної операції. Тимчасово мовити дозволено 12 телерадіоорганізаціям на 34 телерадіоканалах, які своїм сигналом покривають значну територію Донецької і Луганської областей. Також Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення визначено оператором телекомунікацій на 22 телевізійному каналі у м. Волновасі, що дало змогу провадити мовлення у цифровому стандарті шістьом телемовникам. Ці заходи значно покращили забезпечення програмами вітчизняних мовників мешканців східного регіону країни, а особливо населення тимчасово окупованих територій.

Національна рада опікувалася забезпеченням якомога ширшого розповсюдження програм Українського радіо. Для цього розширено

---

---

мережу радіомовлення на FM-частотах. За підрахунками, мережа охоплює приблизно  $\frac{3}{4}$  території України. Із прорахунком нових частот, а також після переходу телевізійного мовлення на цифрові стандарти і вимкнення аналогових передавачів 4 і 5 телевізійних каналів це охоплення буде максимальним.

**Дуже важливим кроком на шляху наближення до європейських стандартів є створення в Україні суспільного мовлення.**

Національна рада повністю і в чітко встановлені терміни виконала свій обов'язок із формування наглядового органу Національної суспільної телерадіокомпанії України. Для забезпечення цього процесу, а також з метою поширення інформації про суть і завдання суспільного мовлення спільно з Радою Європи організовано низку нарад, круглих столів і семінарів, а головне – прозоро й публічно дотримано необхідних процедур і проведено 10 конференцій громадських об'єднань та асоціацій, що діють у різних суспільних сферах. Таким чином, затверджено склад Наглядової ради із 17 осіб: 9 – від громадянського суспільства, 8 – від фракцій і груп Верховної Ради України. Наглядова рада розпочне свою роботу після юридичного оформлення ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України». Крім того, в рамках створення суспільного мовлення переоформлено 161 ліцензію телерадіоорганізацій, які реформуються у НСТУ.

**Важливою складовою розвитку сучасних медіа є вироблення нових спільних і рівних правил, за якими мають діяти всі без винятку гравці ринку. Завдання полягає також у тому, що ці правила мають бути якомога простішими для виконання суб'єктами господарювання і такими, що максимально враховують інтереси споживачів телерадіопродукту.**

Спрощення Національною радою процедури ліцензування мовників і провайдерів програмної послуги дало більше свободи у підходах до формування програмної концепції мовлення, концепції добору програм для ретрансляції та виконанні ліцензійних вимог, а зменшення кількості супровідних документів дало змогу регуляторному органу пришвидшити підготовку і розгляд ліцензійної документації. Так, змінами до бланка програмної концепції мовлення визначено можливість телерадіоорганізації прописувати свою концепцію лише на 65 відсотків, чим забезпечено можливість певної варіативності у програмному наповненні відповідно до поточної ситуації. Також розширено підхід до визначення формату програм, додалася дефініція цільової аудиторії.

**Велику роль для успішного просування медіа-бізнесу відіграє самоорганізація індустрії, спів- і саморегулювання ринку. У Національній раді постійно працюють кілька робочих груп за окремими**

---

**напрямами, до яких входять представники медіа-галузі, громадських інституцій та державних органів.**

Найрезультативнішою виявилася робоча група з питань діяльності провайдерів програмної послуги. Так, у травні 2015 року укладено Меморандум щодо захисту неповнолітніх під час надання програмних послуг, який підписали найбільші об'єднання та асоціації, що надають провайдерські послуги. Крім того, було ініційовано звернення професійних об'єднань провайдерів програмної послуги стосовно відмови від використання програмного забезпечення, що створює умови для розповсюдження нелегального контенту, і вжиття заходів для обмеження доступу до програм, які не відповідають Європейській конвенції про трансграничне телебачення і законодавству України. Це позитивний приклад співрегулювання галузі.

Національна рада заохочує до такої активності й телерадіокомпанії. Спираючись на позитивний досвід європейських країн, наприкінці 2015 року мовникам запропоновано виробити однозначні правила гри в тих численних питаннях, які не повною мірою регулюються законодавчими нормами. Було підготовлено проект Кодексу мовлення, який пропонує визначення моральних та етичних засад і журналістської відповідальності при висвітленні найрізноманітнішої інформації. ЗМІ, які значну увагу приділяють питанням медіа-сфери, та громадськість висловили підтримку такої ініціативи, натомість мовники зволікають із обговоренням цього саморегулювального документа.

**Найбільш дієвим механізмом забезпечення дотримання необхідних норм і процедур для будь-якого законного бізнесу є система застосування штрафів. Відштовхуючись від аксіоми, що медіа – це бізнес, імплементація цього виду санкцій в українське законодавство у сфері медіа є одним із позитивних досягнень регуляторного органу.**

Санкція «стягнення штрафу» в Законі України «Про телебачення і радіомовлення» з'явилася ще 10 років тому, однак застосування її було унеможливлено тим, що Кабінет Міністрів жодного разу так і не затвердив розміри штрафів. Тому Національна рада не мала можливості застосовувати цю санкцію до порушників. 2015 року Кабінет Міністрів України за поданням регуляторного органу двічі погодив розміри штрафів. Удруге було підвищено верхню межу штрафних санкцій за найістотніші порушення законодавства у сфері захисту національної безпеки (25% розміру ліцензійного збору). Принцип штрафних санкцій полягає в тому, що з порушників штраф стягуватиметься пропорційно – за менше порушення менша сума, за більше – більша. Розміри штрафів набули чинності 22 грудня 2015 року, вони стануть надійним засобом запобігання порушенням

---

---

законодавчих норм та умов ліцензій мовниками і провайдерами програмної послуги.

Міжнародна діяльність Національної ради вивела регуляторний орган на новий якісний рівень стосунків із європейськими партнерами. Члени Національної ради і керівники структурних підрозділів стали учасниками численних конференцій, семінарів, круглих столів за участі представників європейських регуляторних органів сфери медіа, Ради Європи і Європейського Союзу, ОБСЄ тощо. Позиція українського регулятора й української держави у сфері свободи слова і щодо медіа-стандартів була активно презентована під час спільної роботи із західними партнерами.

Багато уваги на таких міжнародних заходах приділялося питанням інформаційних загроз, дотримання журналістських стандартів під час конфліктних ситуацій, безпеці журналістів. У цьому контексті найвідповідальнішим завданням представників регуляторного органу було донести до світової громадськості позицію, що Україна прагне імплементувати європейські норми у вітчизняне законодавство та хоче заручитися підтримкою медійної спільноти у протидії тим пропагандистським методам, що застосовуються в інформаційних війнах країною-агресором.

Крім того, заходи за участі міжнародних колег та експертів дали змогу вивчити досвід у питаннях дерегуляції, саморегуляції медіа-ринків, прозорості власності засобів масової інформації і напрацювати необхідні зміни до чинного українського законодавства. Особливо плідною була робота із проведення моніторингу медіа під час виборів. Для регулятора експертом Ради Європи Растро Кужелем було розроблено методіку моніторингу телерадіопрограм під час виборчих кампаній, а також організовано спеціальний навчальний семінар. Цього року Національна рада застосувала зазначену методіку на практиці під час проведення місцевих виборів.

У 2015 році корисною була співпраця Національної ради з міжнародними інституціями у питанні впровадження суспільного мовлення. Цей обмін досвідом був цікавим для усіх сторін обговорень – і тих, хто вчився, і тих, хто вчив.

Завдяки професійним тренінгам і практичним семінарам, зорганізованим у рамках кількох міжнародних програм, Національна рада прагне удосконалити інституційну спроможність регуляторного органу та підвищити фаховий рівень своїх працівників.



## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення (далі – Національна рада) – конституційний, постійно діючий колегіальний орган, основним завданням якого є нагляд за дотриманням законів у сфері телерадіомовлення, а також здійснення регуляторних повноважень, визначення перспектив розвитку телерадіомовлення в Україні.

Регуляторний орган виконує покладені на нього обов'язки відповідно до Законів України «Про телебачення і радіомовлення» і «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення».

До складу Національної ради входять вісім осіб – чотири від Верховної Ради України і чотири від Президента України (на цей час Главою держави призначено трьох):

**Артеменко Юрій Анатолійович** (Указ Президента України від 7 липня 2014 року № 575-2014);

**Герасим'юк Ольга Володимирівна** (постанова Верховної Ради України від 4 липня 2014 року № 1584-VII);

**Ільяшенко Олександр Борисович** (постанова Верховної Ради України від 4 липня 2014 року № 1583-VII);

**Костинський Сергій Анатолійович** (Указ Президента України від 14 вересня 2015 року № 544/2015);

**Котенко Катерина Сергіївна** (постанова Верховної Ради України від 4 липня 2014 року № 1582-VII);

**Фещук Уляна Юріївна** (Указ Президента України від 14 вересня 2015 року № 545/2015);

**Черниш Олег Миколайович** (постанова Верховної Ради України від 4 липня 2014 року № 1585-VII).

Відповідно до статей 9, 10 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення України» головою Національної ради обрано Юрія Артеменка, першим заступником голови – Ольгу Герасим'юк, заступником голови – Уляну Фещук, відповідальним секретарем – Катерину Котенко.

Упродовж року відбулося 43 засідання Національної ради, під час яких ухвалено 2343 рішення. До регуляторного органу надійшли та були опрацьовані 968 звернень громадян, із них 116 – запити на публічну інформацію.

Згідно зі статтею 16 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» регуляторний орган щорічно готує звіт про свою діяльність і подає його на розгляд Верховної Ради України і Президента України.

# ЗАВДАННЯ НА 2015 РІК, ВИЗНАЧЕНІ ПЛАНОМ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕЛЕРАДІОІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ, ТА ПІДСУМКИ ЇХ ВИКОНАННЯ

## Захист телерадіоінформаційного простору

В умовах ведення проти України гібридної війни, одним зі складників якої є інформаційна війна, Національна рада відповідно до визначених чинним законодавством повноважень у співпраці з іншими державними органами веде постійну систематичну роботу, спрямовану на припинення інформаційної агресії та протидію пропаганді.

### *Відповідність змісту іноземних програм вимогам чинного законодавства України*

Упродовж звітного року проводився моніторинг програм іноземного виробництва. Через виявлення порушень із Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України (далі – Перелік) було вилучено 10 телеканалів Російської Федерації:

- «24 Техно»
- «МИР 24»
- «Страна»
- «Русский иллюзион»
- «Дом кино»
- «Оружие»
- «Многосерийное ТВ»
- «Школьник ТВ»
- «Феникс+кино»
- «Иллюзион +»

В ефірі цих мовників було зафіксовано трансляцію:

- телевізійних фільмів та серіалів, які заборонені для розповсюдження і демонстрування на території України Державним агентством України з питань кіно;
- передач, у яких популяризувалися стратегічні об'єкти Російської Федерації, а також висвітлювалися найновітніші види російського озброєння і засоби ведення бою;
- сюжетів новин і фрагментів передач, які містили заклики до зміни конституційного ладу у країні, рекламу миротворчих сил Російської Федерації, пропаганду війни та порушення територіальної цілісності України;

- передач з інтерактивними конкурсами, зміст яких суперечить вимогам частини третьої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

Контроль за наявністю в телемережах вітчизняних провайдерів телеканалів інших країн, які не входять до Переліку, Національна рада здійснює постійно. Зокрема, 2015 року до п'яти провайдерів програмної послуги було застосовано санкцію «оголошення попередження» у зв'язку з ретрансляцією програм, не передбачених цим актом Національної ради.

Також 2015 року було тимчасово припинено розгляд питань щодо визнання змісту програм адаптованим до вимог законодавства України, правовласники (виробники) яких підпадають під юрисдикцію Російської Федерації. Таке рішення ухвалено на виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 січня 2015 року «Про надзвичайні заходи протидії російській загрозі та проявам тероризму, підтримуваним Російською Федерацією», введеного в дію Указом Президента України від 14 лютого 2015 року № 85/2015, зважаючи на ведення бойових дій на сході України, військову та інформаційну агресію проти України, визнання законодавством України Російської Федерації державою-окупантом та державою-агресором, беручи до уваги антиукраїнську позицію цієї держави щодо територіальної цілісності, суверенітету України в цілому, з метою забезпечення інформаційної безпеки та захисту територіальної цілісності України.

Національна рада 2014 року звернулася до суду щодо припинення трансляції іноземних програм, виробником яких є Російська Федерація, зокрема «Первый канал. Всемирная сеть» (ОАО «Первый канал»), «РТР – Планета», «Российский информационный канал «Россия – 24» (ВГТРК «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания»), «НТВ Мир» (ОАО «Телекомпания НТВ»), «ТВ Центр – International» (ОАО «ТВ Центр»), «РосБизнесКонсалтинг – ТВ (РБК–ТВ)». Окружним адміністративним судом м. Києва було відкрито судові провадження та винесено ухвали, якими тимчасово припинено ретрансляцію в багатоканальних телемережах на території України зазначених іноземних програм.

2015 року всі справи було об'єднано в одне провадження і призначено судові експертизи щодо контенту телеканалів. Стосовно «Первого канала. Всемирная сеть», «РТР–Планета», «Россия–24» і «НТВ Мир» результати комплексної психолінгвістичної експертизи отримані в грудні 2014 року. Експерти виявили ознаки прийомів психологічного впливу, які зазвичай застосовуються задля змін почуттів, думок, намірів, соціальних установок і дій людини. Щодо каналів «ТВ Центр – International» і «РБК–ТВ» результати експертизи очікуються в січні – лютому 2016 року.

---

Також Національна рада за результатами виявлених у діяльності вітчизняних мовників порушень оголосила попередження телерадіокомпаніям, які поширювали інформацію, що містить заклики до розв'язування війни, агресивних дій або їх пропаганди, посягання на територіальну цілісність держави тощо.

Телерадіомовникам рекомендовано утриматися від показу передач і фільмів за участю осіб, які своїми публічними висловлюваннями розпалюють ворожнечу, принижують честь і гідність українського народу, схвалюють дії терористів у східних областях України, підтримують анексію Автономної Республіки Крим. Розглянувши результати моніторингу загальнонаціональних телеканалів за період 31.12.2014 – 07.01.2015, з огляду на складну суспільно-політичну ситуацію, що склалася в країні, ведення бойових дій на сході держави, інформаційну війну, що ведеться державою-агресором, Національна рада оголосила попередження ПрАТ «Телеканал «Інтер», м. Київ.

Телеканал оскаржив це рішення в судовому порядку. Водночас за результатами судового розгляду між Національною радою і ПрАТ «Телеканал «Інтер» було укладено мирову угоду, відповідно до якої телеканал взяв на себе зобов'язання суворо дотримуватися ліцензійних умов, чинного законодавства України, вживати дієвих заходів із контролю за редакційною політикою, змістом ефіру стосовно запобігання появи матеріалів, що розпалюють ворожнечу, принижують честь і гідність українського народу, закликають до агресивних дій щодо громадян України.

За результатами моніторингу від 03.02.2015 у часовому проміжку із 20:05 до 20:41 супутникового мовлення ТОВ «Новини 24 години», м. Київ (логотип «News One»), було зафіксовано повторну трансляцію інтерв'ю інформаційного ресурсу «Mignews.com.ua» з колишнім Прем'єр-міністром України М. Азаровим, який із квітня 2014 року перебуває у розшуку. Перша трансляція цього інтерв'ю відбулася в ефірі ліцензіата о 18:00. У змісті інтерв'ю зафіксовано порушення абзацу 12 частини другої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»<sup>1</sup>. У висловлюваннях були наявні ознаки злочину, передбачені статтею 161 Кримінального кодексу України, а також наводилася сумнівна інформація суб'єктивного характеру, що спотворювала дійсність, створювала у глядачів хибну уяву про те, що насправді відбувалося в Україні. За результатами розгляду цього питання компанії оголошено попередження.

До ТОВ «Телерадіокомпанія «112-ТВ», м. Київ (логотип «112 Україна»), застосовано санкцію «оголошення попередження» за порушення абзацу 12 частини другої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»

---

<sup>1</sup> В редакції Закону України «Про телебачення і радіомовлення» на дату прийняття рішення.

---

та статті 28 Закону України «Про інформацію» у передачі «Шустер live», що транслювалася в прямому ефірі зазначеного мовника 13.02.2015 о 20:30.

На підставі звернень народного депутата України А. Денисенка, громадських організацій та активістів м. Мелітополя Запорізької області проведено позапланову перевірку ТОВ «Телерадіокомпанія «МТВ-плюс», смт. Мирне Запорізької обл. Під час перевірки зафіксовано порушення частини другої статті 6 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», оскільки брифінг народного депутата України Є. Балицького містив висловлювання проти територіальної цілісності України та мобілізації, на підтримку ідеї децентралізації на рівні федералізації, схвалення анексії Автономної Республіки Крим, розпалювання ворожнечі. За результатами розгляду цього питання, врахувавши той факт, що передача транслювалася в запису, Національна рада ухвалила рішення про звернення до Служби безпеки України для надання правової оцінки висловлюванням народного депутата України Є. Балицького.

У рамках спільних заходів Національної ради і Міністерства внутрішніх справ України у сфері інформаційної безпеки представники цих органів упродовж 2015 року проводили системні перевірки готелів, баз відпочинку, розважальних закладів тощо стосовно наявності каналів, ретрансляція яких тимчасово припинена на території України ухвалами Окружного адміністративного суду м. Києва та рішеннями Національної ради. Зафіксовано 5 фактів показу програм таких телеканалів. Наприклад, у готелі «Експрес-Вояж», м. Львів, виявлено ретрансляцію телеканалів «TVCI» та «Russia Today». Подібні факти зафіксовано також у Вінницькій, Івано-Франківській і Запорізькій областях. Після роз'яснювальної роботи розповсюдження неадаптованих до вітчизняного законодавства телеканалів припинено. Під час повторних перевірок порушень не виявлено. У Вінницькій області представником Національної ради спільно зі співробітниками Управління Служби безпеки України у Вінницькій області припинено поширення ПП «Вінастеріск» 15 іноземних каналів, що не внесені до Переліку.

Також під час перевірки, проведеної співробітниками Києво-Святошинського ГУ МВС України в Київській області спільно з працівником секретаріату представника Національної ради в Київській області, було виявлено і припинено безліцензійну діяльність із надання послуг доступу до багатоканальної телемережі, яку провадив один із мешканців смт Чабани Києво-Святошинського району Київської області. У створеній без будь-яких дозвільних документів кабельній мережі транслювалися такі російські телеканали, як «Первый канал. Всемирная сеть», «TVCI», «НТВ», «ТВЗ», «Пятница». Співробітниками МВС вжито заходів щодо припинення безліцензійної діяльності, апаратуру описано і вилучено.

---

---

У грудні 2015 року представником Національної ради в Сумській області виявлено факт провадження безліцензійної діяльності мешканцем Середино-Будського району. Він у створеній ним кабельній мережі незаконно ретранслював російський телеканал «Звезда», який розповсюджує відверто антиукраїнські передачі й містить заклики до насильства і сепаратизму.

За результатами звернення до СБУ і низки спільних заходів щодо цієї особи правоохоронними органами відкрито кримінальне провадження за частиною другою статті 300 (розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості) Кримінального кодексу України.

### ***Моніторинг програмного наповнення загальнонаціональних телеканалів щодо захисту інформаційного телерадіопростору України***

Національна рада проводить постійний моніторинг телерадіокомпаній стосовно дотримання ними Законів України «Про кінематографію» та «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України».

До набуття чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України» Національна рада зверталася до ліцензіатів із застереженням щодо трансляції фільмів, вироблених фізичними та юридичними особами держави-агресора після 1 січня 2014 року, а також фільмів, вироблених після 1 серпня 1991 року, які містять ознаки популяризації або пропаганди органів держави-агресора та їхніх окремих дій.

Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про кінематографію» центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері кінематографії, забезпечує реалізацію Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформаційного телерадіопростору України» через ухвалення рішень про визнання фільмів такими, що заборонені для розповсюдження і демонстрування на території України.

З огляду на це Національна рада після набуття чинності зазначеним законом (04.06.2015) надсилає до Державного агентства України з питань кіно (далі – Держкіно) інформацію про трансляцію фільмів з ознаками порушення наведеної норми законодавства для ухвалення відповідних рішень і застосування штрафних санкцій за порушення у сфері кінематографії.

За весь період моніторингу стосовно дотримання мовниками цих законодавчих вимог до Держкіно було надіслано 24 запити, які містили інформацію про наявність понад ста фактів виявлених ознак порушень.

Типовими порушеннями були використання у фільмах образів співробітників спецслужб та/або символіки країни-агресора і фальсифікації неправильне зазначення вихідних даних (інформація про рік виробництва, студію-виробника тощо).

2015 року Держкіно відмовило у державній реєстрації та скасувало державну реєстрацію 230 фільмів (телевізійних серіалів) виробництва Російської Федерації.

### ***Забезпечення мовлення українських телерадіопрограм на території Донецької і Луганської областей***

Національна рада продовжила роботу із забезпечення мовлення вітчизняних телевізійних і радіоканалів у визволених від незаконних збройних формувань містах і селищах Донецької і Луганської областей.

3 квітня 2015 року відновила мовлення Луганська ОДТРК<sup>2</sup> на своїх телевізійних каналах у смт Троїцькому, м. Стаханові, м. Краснодоні, смт Біловодську, м. Перевальську, смт Білокуракиному, смт Марківці, м. Кременній, м. Попасній, м. Сватовому, с. Зоринівці Міловського району Луганської області. Також відновлено мовлення ТОВ «Телерадіокомпанія «Акцент», м. Лисичанськ, на 33 ТВК.

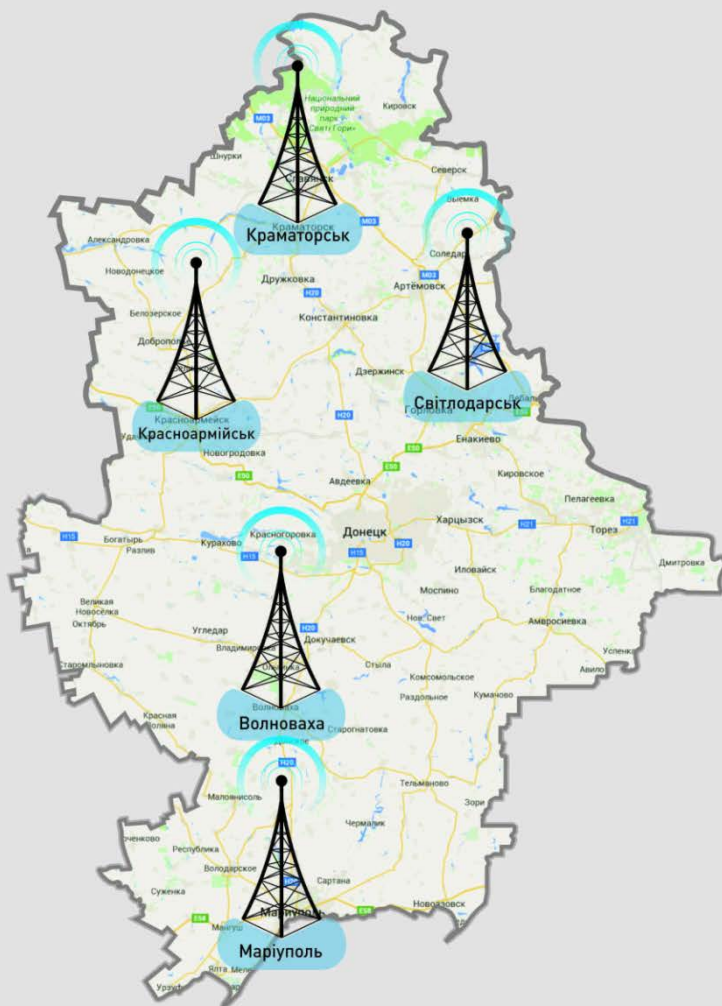
У липні 2015 року видано ліцензію на мовлення ПГО «Громадське радіо» «ТРК «Громадське радіо» з використанням частотних присвоєнь 66,05 МГц у м. Волновасі Донецької області, 103,7 МГц у с. Зоринівці, 100,0 МГц у м. Білолуцьку, 92,6 МГц у м. Біловодську Луганської області. У грудні розпочато мовлення на цих частотах.

Крім відновлення мовлення з використанням проліцензованих частотних присвоєнь, Національна рада спільно з Комісією з питань забезпечення стабільного функціонування системи національного телебачення і радіомовлення при Міністерстві інформаційної політики України, Державним підприємством «Український державний центр радіочастот», Концерном радіомовлення, радіозв'язку та телебачення вживала заходів із введення в експлуатацію додаткових передавачів.

---

<sup>2</sup> У зв'язку зі створенням Національної суспільної телерадіокомпанії України всі ОДТРК із 01.01.2016 увійшли до складу НТКУ.

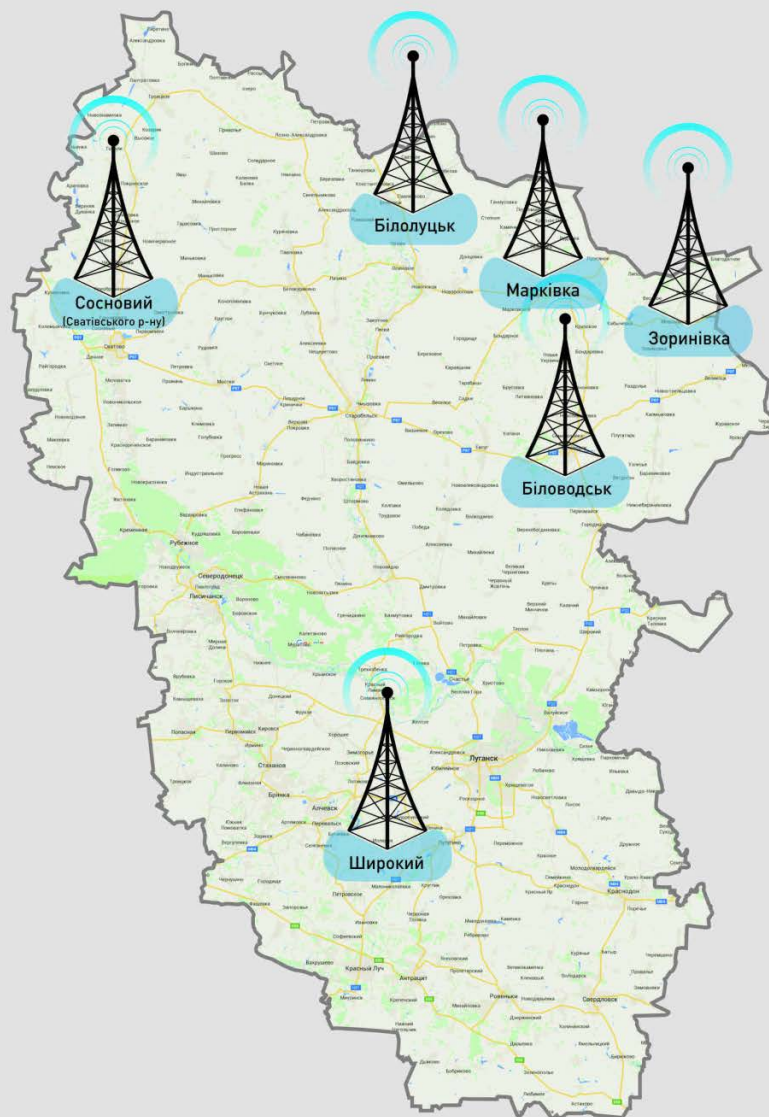
## Аналогове телевізійне мовлення на території Донецької області



Область	Населений пункт	ТВК	Р, кВт	ТРО
Донецька	Волноваха	8	1	"ТРК Україна", м. Донецьк
	Волноваха	21	5	"ТРК "Експрес-інформ", Київ
	Волноваха	41	5	ТОВ «ТРК "Студія "1+1", Київ
	Волноваха	55	5	Донецька філія НТКУ, Краматорськ
	Краматорськ	61	1	
	Красноармійськ	27	1	"ТРК Україна", Донецьк (логотип "ДОНБАС")
	Красноармійськ	39	5	
	Маріуполь	54	0,5	Донецька філія НТКУ, Краматорськ
	Світлодарськ	24	0,01	



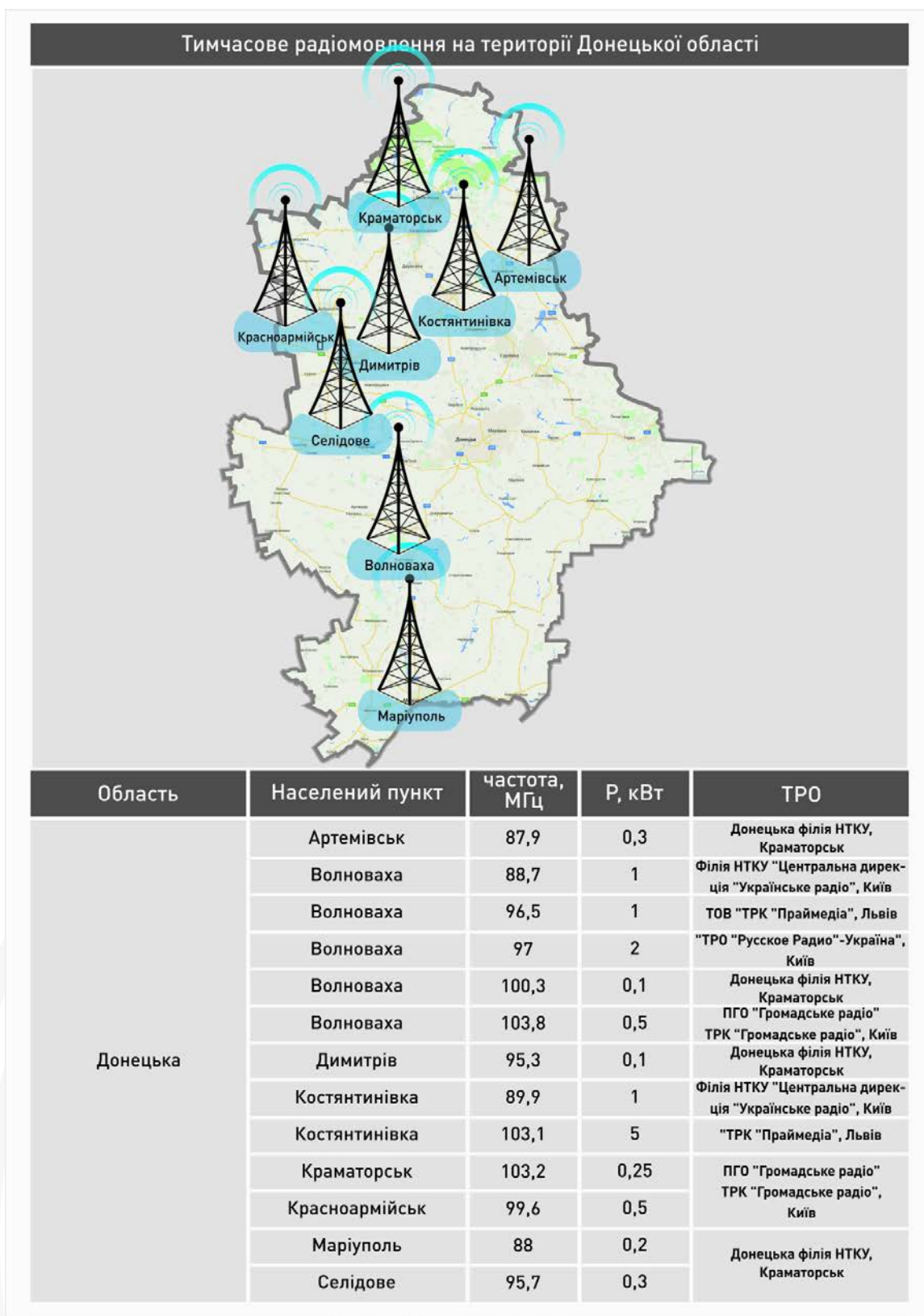
## Аналогове телевізійне мовлення на території Луганської області



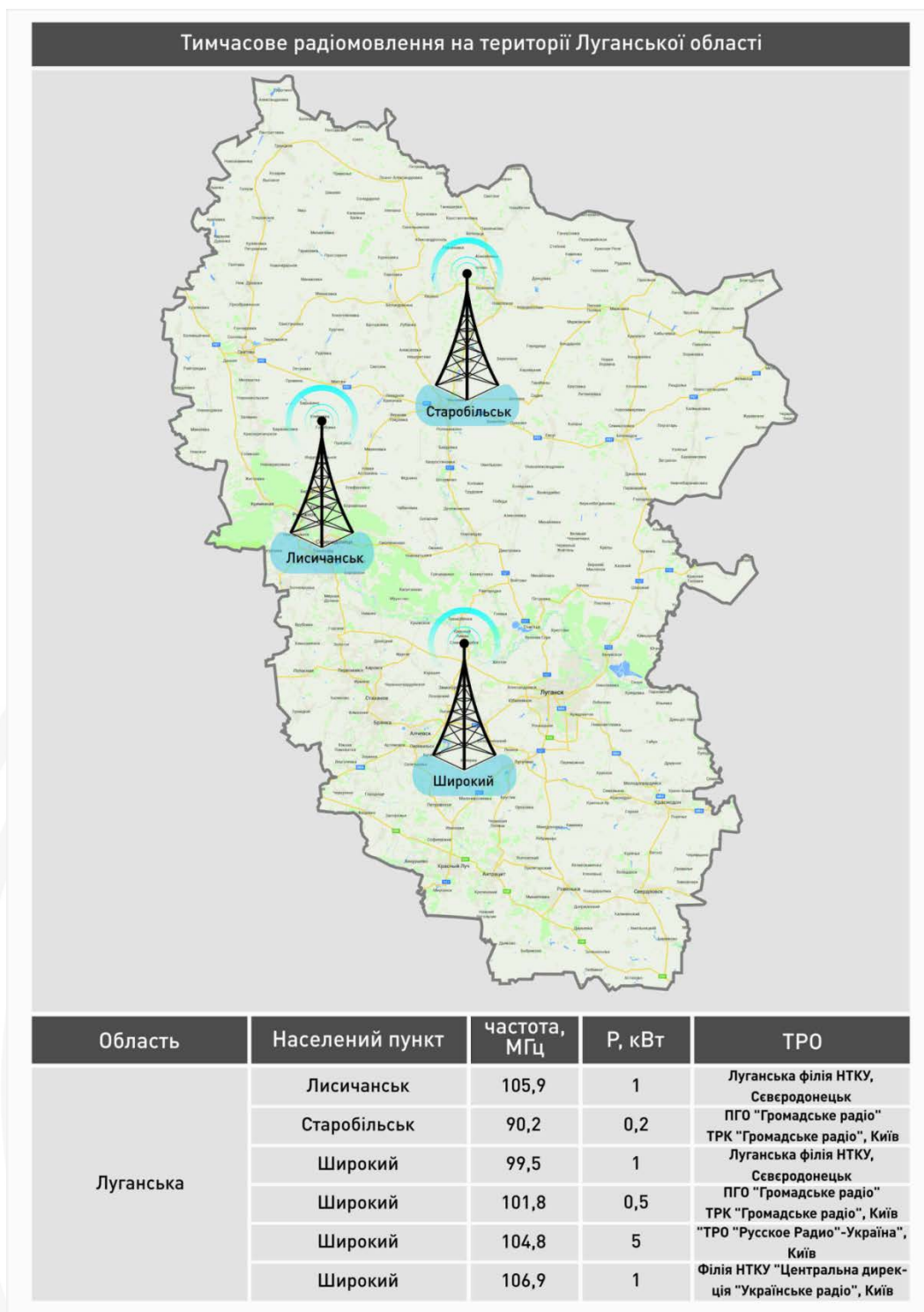
Область	Населений пункт	ТВК	Р, кВт	ТРО
Луганська	Біловодськ	43	0,2	"НТРК "ІРТА", Луганськ
	Білолуцьк	44	0,2	
	Зоринівка	44	0,2	
	Марківка	48	0,2	
	Сосновий (Сватівського р-ну)	38	0,2	
	Широкий	25	1	Луганська філія НТКУ, Сєвєродонецьк

Відповідно до рішень Національної ради про мовлення телерадіоорганізацій на території проведення антитерористичної операції у 2015 році тимчасове мовлення з використанням телеканалів і радіочастот у Донецькій та Луганській областях дозволено Донецькій ОДТРК, ТОВ «ТРК «Україна» (логотип «Донбас»), ТОВ «Незалежна телерадіокомпанія «ІРТА»,

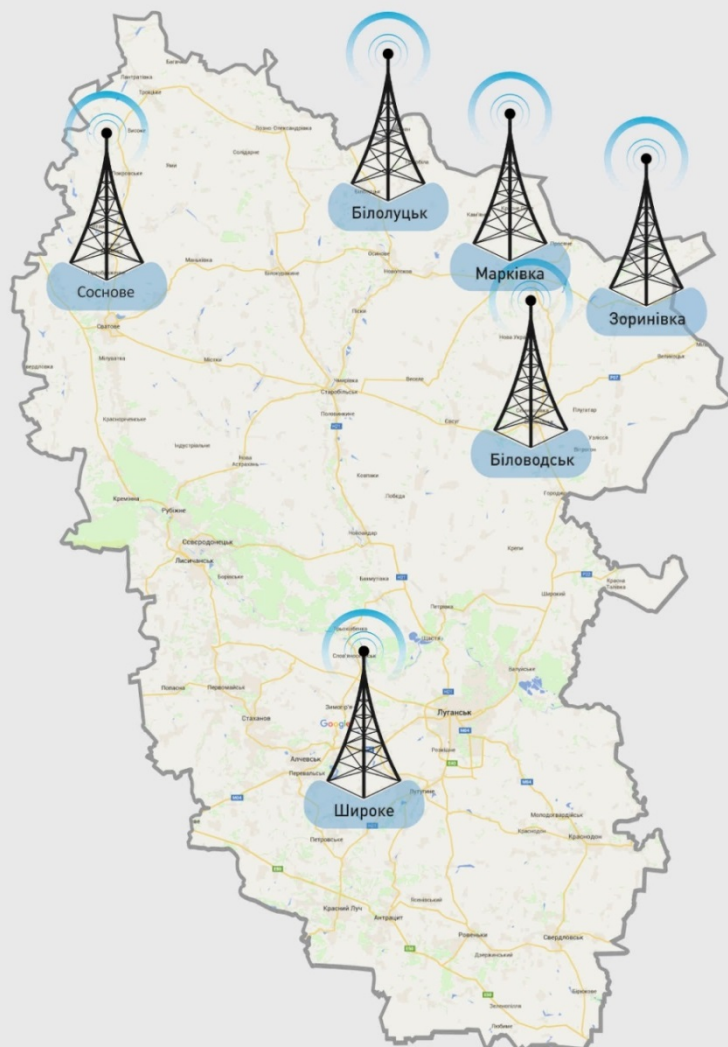
Луганській ОДТРК, НРКУ, ТОВ «ТРО «Русское Радио» – Україна», ПГО «Громадське радіо» «ТРК «Громадське радіо».



З метою розширення території покриття програм Луганської ОДТРК у Старобільську на 49 ТВК збільшено потужність передавача з 1 до 5 кВт, вирішується питання збільшення потужності з 0,25 кВт до 1 кВт на частоті 106,6 МГц. Розширено зону прийому програм ТОВ «НТРК «ІРТА» завдяки збільшенню потужності передавача з 0,1 до 0,5 кВт на 53 ТВК у м. Старобільську. У грудні 2015 року до УДЦР направлено подання на збільшення потужності передавачів Луганської ОДТРК на 35 ТВК у смт Біловодську, 48 ТВК у с. Зоринівці, 48 ТВК у м. Сватовому, 23 ТВК у смт Троїцькому.



### Аналогове телевізійне мовлення на території Луганської області



Область	Населений пункт	ТВК	Р, кВт	ТРО
Луганська	Біловодськ	43	0,2	"НТРК "ІРТА", Луганськ
	Білолуцьк	44	0,2	
	Зоринівка	44	0,2	
	Марківка	48	0,2	
	Соснове	38	0,2	
	Широке	25	1	Луганська філія НТКУ, Сверодонецьк

Український державний центр радіочастот (далі – УДЦР) погодив можливість мовлення на 45 ТВК у с. Єлизаветівці, 31 ТВК у м. Кураховому і телевізійних каналах у містах Артемівську, Костянтинівці, Гірнику на звернення Донецької ОДТРК; 12 ТВК у Волновасі – на звернення НТКУ; телевізійних каналах у смт Станиці-Луганській, смт Новоайдарі, м. Попасній, – на звернення ТОВ «НТРК «ІРТА».

З огляду на неможливість провадити мовлення відповідно до ліцензій на розгляд комісії з питань забезпечення стабільного функціонування системи національного телебачення і радіомовлення подано звернення ТОВ «ТРК «Шансон» і ТОВ «Радіо Шарманка» з проханням надати дозвіл на тимчасове мовлення на частоті 106,4 МГц у м. Красноармійську Донецької області замість мовлення у м. Донецьку; 99,9 МГц у м. Северодонецьку Луганської області замість мовлення у м. Алчевську; 99,4 МГц у м. Краматорську Донецької області замість мовлення у м. Донецьку.

Також вивчається звернення Луганської ОДТРК щодо тимчасового радіомовлення у смт Біловодську, смт Білолуцьку, смт Марківці, с. Зоринівці, смт Новоайдарі, м. Сватовому, смт Троїцькому і телевізійного мовлення у смт Білолуцьку.

У м. Волновасі на 22 ТВК дозволено тимчасове мовлення у цифровому стандарті DVB-T для ТОВ «ТРК «Студія 1+1», ТОВ «ТРК «Україна» (логотипи «Україна» і «Донбас»), ПІІ у формі ТОВ «ТРК «НБМ» (логотип «5»), НТКУ, Донецькій ОДТРК. Оператором телекомунікацій визначено Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення.

За сприяння Національної ради для українських бійців, які дислокуються на передових позиціях зони проведення антитерористичної операції, встановлено 200 комплектів супутникового телебачення з пакетами вітчизняних телеканалів.

Крім того, на звільненій території і в населених пунктах, прилеглих до лінії розмежування, є можливість перегляду програм вітчизняних мовників у телемережах провайдерів програмної послуги, які працюють із використанням аналогової, цифрової, IPTV технологій.

### ***Захист телерадіоінформаційного простору в частині безліцензійної діяльності та порушень майнових авторських прав у сфері телебачення***

Національна рада постійно проводить роботу, спрямовану на недопущення недобросовісної конкуренції на українському телевізійному ринку, а саме припинення порушень законодавства України суб'єктами господарювання, які надають програмні послуги без відповідної ліцензії і які розповсюджують телепрограми без укладення відповідних договорів із правовласниками контенту.

Національна рада підтримала ініціативу професійних об'єднань провайдерів програмної послуги щодо звернення до операторів телекомунікацій, вендорів і торгових мереж, провайдерів програмної послуги стосовно відмови від використання програмного забезпечення, що створює умови для розповсюдження нелегального телеконтенту. Таким

---

---

чином, вжито заходів з обмеження доступу до програм, які не відповідають вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення, і ресурсів, які забезпечують використання неправомірних (піратських) способів зламу кодування задля безкоштовного доступу до програм (кардшаринг). Відповідне рішення й зазначене звернення оприлюднено на офіційному сайті Національної ради у травні 2015 року.

Конституційний орган звернувся до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Ради національної безпеки і оборони України та правоохоронних органів щодо підтримки такої ініціативи. Пропозиції Національної ради повністю підтримані.

За звітний період Національна рада надіслала низку звернень до Міністерства внутрішніх справ України стосовно безліцензійної діяльності інтернет-провайдерів, які надають послуги доступу абонентів до перегляду телевізійних каналів за допомогою технології IPTV. Також звернулася до виробників медіа-плеєрів і виробників телевізійних приймачів (із функцією Smart TV) стосовно припинення порушень законодавства та надання роз'яснень щодо несанкціонованого використання об'єктів інтелектуальної власності за допомогою встановленого на зазначених пристроях програмного забезпечення (додатки Online-TV, Vintera TV, Inext TV, Peers TV тощо), яке дає змогу переглядати телевізійні програми. Щодо діяльності деяких компаній, які не відреагували на дії регулятора (ТОВ «СAB-Дістрибьюшн», ТОВ «МСЕ», ТОВ «Пролайн ТМ», ТОВ «Санлай.нет.юа», ТОВ «НВП-Коннект»), спрямовано відповідне звернення до Міністерства внутрішніх справ України. Структурні підрозділи МВС України інформували регуляторний орган про результати проведених перевірок.

Окрім цього, було приділено увагу боротьбі з порушеннями майнових авторських прав у сфері телемовлення. Національна рада провела нараду за участі правоохоронних органів і представників громадськості з питань боротьби з кардшарингом та іншими видами порушень майнових авторських прав із метою розроблення єдиного підходу та узгодження спільних дій. Під час зустрічі були узгоджені такі заходи та рекомендації:

- ініціювання змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (у тому числі встановлення кримінальної відповідальності користувача за використання неправомірного (піратського) контенту);
- за підтримки Індустріального телевізійного комітету рекомендовано створити соціальний ролик «Стоп піратству»;
- Управлінню боротьби з кіберзлочинністю МВС України рекомендовано провести комплексну перевірку та вжити відповідних заходів щодо унеможливлення встановлення

піратських програм у магазинах роздрібної торгівлі побутової техніки, а також на підприємствах, що виготовляють приставки (Aura, Inext та ін.).

### **Перехід до цифрового телевізійного мовлення**

2015 року робоча група з вирішення проблемних питань реалізації в Україні програми впровадження цифрового мовлення працювала над розробкою деталізованого плану вимкнення аналогових засобів мовлення в межах етапів, визначених Планом розвитку національного телерадіоінформаційного простору (далі – План розвитку), і напрацювала пропозиції щодо внесення змін до чинного законодавства.

На засіданнях робочої групи Національна рада, Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Держспецзв'язку), Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), УДЦР, Концерн радіомовлення, радіозв'язку та телебачення (далі – Концерн РРТ), Державний комітет телебачення і радіомовлення України (далі – Держкомтелерадіо) розглянули такі питання:

- надходження Адміністративного циркуляра Бюро радіозв'язку від 19.12.2014 щодо терміну завершення переходу до цифрового телерадіомовлення, встановленого Угодою «Женева-2006», та вжиття відповідних дій для коригування записів аналогового плану «Женева-2006»;
- стратегія впровадження цифрового наземного телерадіомовлення і забезпечення його радіочастотним ресурсом на довгострокову перспективу;
- варіанти переходу від аналогового до цифрового мовлення у Волинській області;
- пропозиції із внесення змін до чинного законодавства України щодо впровадження цифрового телерадіомовлення;
- завдання і заходи з подальшого впровадження цифрового телерадіомовлення;
- проект плану вимкнення РЕЗ мовлення I етапу.

Відбулося засідання за участі громадських організацій – членів робочої групи і представників медіа-груп, на якому обговорено пропозиції змін до чинного законодавства України з питань впровадження цифрового телерадіомовлення і принципи формування проекту плану вимкнення аналогових засобів телевізійного мовлення I етапу.

Кабінет Міністрів України підтримав пропозицію Ради національної безпеки і оборони України щодо визначення Держспецзв'язку координатором робіт із переходу на цифрове мовлення. У жовтні 2015 року

за дорученням Віце-прем'єр-міністра України – Міністра культури України В. Кириленка Держспецзв'язку розпочала роботу зі створення Міжвідомчої координаційної групи для забезпечення взаємодії органів виконавчої влади в питаннях, пов'язаних із впровадженням цифрового телерадіомовлення і їх міжнародної координації в рамках участі в Міжнародному союзі електрозв'язку. Національна рада увійшла до її складу й запропонувала розглянути розроблений проект поетапного вимкнення аналогових каналів мовлення і конкретні завдання із завершення переходу до цифрового телевізійного мовлення.

Планом розвитку визначено поетапне вимкнення аналогового телебачення в Україні. Останній етап має розпочатися з 1 грудня 2016 року. Водночас Планом використання радіочастотного ресурсу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.06.2006 № 815, кінцевий термін використання радіотехнології «Аналогове телевізійне мовлення» – 1 січня 2016 року.

Зважаючи на комплексні проблеми із впровадженням цифрового мовлення, Національна рада спільно з Держспецзв'язку та НКРЗІ узгоджувала встановлення терміну завершення використання в Україні аналогової технології. Так, Національною радою у червні 2015 року ухвалено рішення із пропозицією у Плані використання радіочастотного ресурсу визначити 1 січня 2019 року дату припинення використання радіотехнології «Аналогове телевізійне мовлення».

У зв'язку з розбіжностями позицій Національної ради та НКРЗІ 24 грудня 2015 року Національна рада погодила проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Плану використання радіочастотного ресурсу України», яким визначено 31 грудня 2017 року кінцевою датою вимкнення аналогового телевізійного мовлення в Україні.

На звернення ДП «Одеський обласний радіопередавальний центр» про розрахунок електромагнітної сумісності РЕЗ мережі цифрового наземного телевізійного мовлення регіонального мультиплексу в Одеській області Національна рада замовила в УДЦР розробку висновків щодо можливості й умов користування радіочастотним ресурсом України для потреб цифрового наземного телевізійного мовлення у стандарті DVB-T2 у 22 населених пунктах Одеської області.

УДЦР провів попередні розрахунки електромагнітної сумісності і визначив принципову можливість організації тимчасового цифрового наземного телевізійного мовлення у стандарті DVB-T2 у м. Одесі, с. Миколаївці Овідіопольського району, с. Петрівському, смт Сараті, смт Тарутиному, м. Болграді, с. Городньому Болградського району, м. Ізмаїлі, с. Кам'янському Арцизького району, м. Кілії, м. Рені, м. Вилковому, м. Балті, м. Березівці, м. Кодимі, м. Котовську, с. Ковбасовій Полянці, смт Любашівці,



---

сmt Миколаївці, м. Роздільному, сmt Великій Михайлівці, с. Жовтні Ширяївського району.

УДЦР повідомив, що висновки про можливості та умови користування радіочастотним ресурсом України для цифрового наземного телевізійного мовлення у стандарті DVB-T2 можуть бути надані Національній раді за умови позитивних результатів погоджень із Генеральним Штабом Збройних Сил України і міжнародної координації.

З метою розширення охоплення території країни цифровим сигналом у стандарті DVB-T2 Національна рада додатково до замовлених у 2014 році 329 каналів для впровадження додаткових мультиплексів у травні 2015 року замовила УДЦР прорахунок 111 частотних присвоєнь для встановлення цифрових передавачів на об'єктах Концерну РРТ. У процесі опрацювання цих замовлень за пропозицією УДЦР і Концерну РРТ у вересні 2015 року було змінено деякі параметри попередніх заявок, а також додатково замовлено прорахунок цифрових частот у стандарті DVB-T2 на 23 об'єктах в Автономній Республіці Крим. Таким чином, УДЦР має прорахувати можливість побудови цифрового мультиплексу з використанням 411 об'єктів Концерну РРТ на території континентальної України та 23 об'єктів на території Автономної Республіки Крим.

З огляду на підписання Президентом України Указу «Про забезпечення умов для впровадження системи рухомого (мобільного) зв'язку четвертого покоління» щодо впровадження технології 4G у 2017 році, зокрема і в смугах частот, які передбачені для телевізійного мовлення, дедалі гостріше постало питання вивільнення смуг частот цифрового дивіденду. У смузі частот першого цифрового дивіденду (61 – 69 ТВК) нині задіяно 89 засобів аналогового мовлення і 24 засоби цифрового мовлення, у смузі частот другого цифрового дивіденду (49 – 60 ТВК) задіяно 270 засобів аналогового і 176 засобів цифрового мовлення.

Враховуючи загальні тенденції європейських країн щодо впровадження цифрового мовлення стандарту DVB-T2 без подальшого використання смуг першого і другого цифрового дивіденду, виникає необхідність перепланування частотних виділень і присвоєнь, які призначені країнам у Плані «Женева-2006» для цифрового мовлення, під зони частотного планування одночастотних мереж синхронного цифрового телевізійного мовлення зі збільшенням розміру зони до 180 – 220 км.

За згодою Національної ради УДЦР приступив до такого перепланування цифрових мереж.

У рамках спільної програми Ради Європи і Європейського Союзу «Зміцнення інформаційного суспільства в Україні» за ініціативи Національної ради офіс Ради Європи в Україні оголосив тендер на виконання робіт із розробки Методики вимірювання покриття цифровим

---

---

сигналом. Затвердження в Україні цього стандарту дасть змогу визначити стан покриття цифровим сигналом наявних цифрових багатоканальних телемереж. Переможцем тендера на розробку методики вимірювання визначено ДП «Український державний центр радіочастот».

### **Створення Національної суспільної телерадіокомпанії України**

Національна рада безпосередньо відповідає за формування Наглядової ради Національної суспільної телерадіокомпанії України (далі – НСТУ) і її ліцензування. Наглядова рада НСТУ визначатиме основні напрями діяльності, затверджуватиме редакційний статут і контролюватиме його виконання, обиратиме членів та голову правління, ревізійну комісію тощо.

Упродовж 2015 року регуляторний орган провів 10 конференцій та обрав дев'ять членів Наглядової ради суспільного мовника від громадських об'єднань, основний вид діяльності яких пов'язаний зі сферами освіти та науки, забезпечення прав національних меншин, фізичного виховання та спорту, журналістики, правового захисту, захисту інтересів дітей та молоді, творчості, місцевого самоврядування, захисту прав осіб з особливими потребами. Члени Наглядової ради від громадськості обиралися на конференціях шляхом рейтингового голосування за кандидатів від об'єднань та асоціацій окремо за кожним видом діяльності.

Загалом було подано 133 заяви, допущено до участі у конференціях 117 громадських об'єднань. У сфері забезпечення прав національних менших було проведено дві конференції, оскільки під час проведення першої члена Наглядової ради обрати не вдалося. На участь у повторній конференції у цій сфері було подано 53 заяви, а допущено до участі в конференції 32 громадські організації.

Депутатські фракції і групи визначилися зі своїми представниками до наглядового органу НСТУ і надали Національній раді письмові підтвердження того, що їхні обранці відповідають вимогам статті 9 Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України».

Національна рада на засіданні затвердила повний склад Наглядової ради суспільного мовника.

## Громадські об'єднання

## Депутатські фракції



17 грудня 2015 р. Національна рада затвердила склад Наглядової ради суспільного мовника

НСТУ для провадження своєї діяльності переоформлює ліцензії на мовлення всіх телерадіоорганізацій, які відповідно за Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» реформуються у суспільного мовника. 27 листопада 2015 року Національна рада переоформила 161 ліцензію на мовлення обласних державних телерадіокомпаній, ДО Криворізьке РД ТРК «Криворіжжя», ДО «Новгород-Сіверська РД ТРК «Сіверська», ДТРК «Культура», Національної радіокомпанії України, Державної телерадіомовної компанії «Крим», ДО «Севастопольська РДТРК» у зв'язку зі зміною назви, місцезнаходження, власників, складу керівних і наглядових органів. Відповідно до переоформлених ліцензій усі зазначені компанії об'єдналися в одну – Національну телекомпанію України, яка має окремі філії. Ліцензії на мовлення, які раніше належали державним обласним і регіональним телерадіокомпаніям, було анульовано з моменту видачі НТКУ нових бланків переоформлених ліцензій на мовлення.

Це перший етап реорганізації, що відбувся відповідно до зазначеного закону і постанови Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2015 року № 567 «Деякі питання утворення Публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України». Усі телерадіоорганізації, які стали філіями НТКУ, поки що мовлять, як і мовили раніше, їхні програмні концепції не змінилися. На другому етапі реформування буде створено ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України», і всі ліцензії НТКУ будуть ще раз переоформлені та видані ПАТ НСТУ.

Під час переоформлення ліцензій Національна рада особливу увагу приділятиме програмній концепції суспільного мовника з метою якнайповнішого задоволення потреб усіх верств населення і дотримання головних цінностей суспільних медіа: універсальності, незалежності, критеріїв якості, різноманітності, відповідальності та інновацій.

### **Розбудова мережі Українського радіо**

Розбудова мережі Українського радіо була одним із пріоритетних завдань Національної ради. 2015 року Національна рада продовжила реалізацію розробленого спільно з Держкомтелерадіо проекту створення єдиної мережі радіомовлення на FM-частотах. Ця мережа будується з використанням FM-ресурсу, що належав обласним державним телерадіокомпаніям, а тепер – НТКУ (покриття охопить три чверті території України, а в разі прорахунку нових частот, із переходом телевізійного мовлення на цифрові стандарти і вимкненням аналогових передавачів 4 і 5 телевізійних каналів це охоплення буде максимальним).

У березні 2015 року Національна рада додатково до замовлених у 2014 році 25 частотних присвоєнь діапазону 87,5 – 108 МГц для розбудови єдиної мережі Українського радіо замовила в УДЦР прорахунок частотних присвоєнь у м. Бердичеві Житомирської області та м. Кіровограді. У грудні 2015 року з метою поширення програм Українського радіо на територію південного сходу України та Автономну Республіку Крим замовлено прорахунок трьох частотних присвоєнь у с. Чонгарі Херсонської області, а також частотних присвоєнь у м. Києві для поширення програм молодіжного і культурно-освітнього каналів радіомовлення НСТУ.

2015 року Національній радіокомпанії за результатами конкурсу на мовлення, підсумки якого були підбиті 24 грудня 2014 року, видано ліцензії на мовлення з використанням 31 додаткової частоти FM-діапазону обсягом мовлення 20 годин на добу у 12 областях України, з них 8 частотних присвоєнь – в обласних центрах.

За результатами конкурсу на мовлення, оголошеного 8 квітня 2015 року, підсумки якого підбито на засіданні Національної ради 9 липня 2015

року, FM-мережу першої програми Українського радіо розширено ще на 7 обласних центрів.

Таким чином, за результатами реалізації проекту єдиної FM-мережі першу програму Українського радіо в FM-діапазоні сьогодні можна почути у 18 обласних центрах: Києві, Вінниці, Житомирі, Запоріжжі, Кіровограді, Луцьку, Львові, Миколаєві, Полтаві, Рівному, Сумах, Тернополі, Ужгороді, Херсоні, Хмельницькому, Черкасах, Чернівцях, Чернігові.



## Мережа першої програми Українського радіо

У рамках створення єдиної національної мережі Українському радіо в 2015 році надано 38 частот

Область	Населений пункт	Частота (МГц)	Потужність (кВт)	Область	Населений пункт	Частота (МГц)	Потужність (кВт)
Вінницька	Вінниця	88,6	0,5	Полтавська	Гребінка	101,4	0,1
Житомирська	Житомир (Андріївка)	103,4	5	Рівненська	Рівне	87,8	0,5
Закарпатська	Міжгір'я	106,6	5	Сумська	Шостка	107,8	0,25
	Великий Березний	104,3	0,1		Лебедин	104,8	0,1
	Рахів	102,2	0,01		Конотоп	104,6	0,25
Запорізька	Запоріжжя	103,7	1		Тростянець	104,1	0,5
Кіровоградська	Кіровоград	91,2	0,25		Білопілля	91,6	0,25
Львівська	Турка	106,9	0,5		Суми	88,1	0,5
	Львів	103,3	0,5		Тернопільська	Бережани	103,2
	Сколе	103,3	0,1	Тернопіль		87,7	0,25
	Старий Самбір	100,5	0,03	Харківська	Великий Бурлук	105,4	0,5
	Славське	100,4	0,01	Херсонська	Василівка	105,8	5
Миколаївська	Миколаїв	92	0,5	Херсон	100,6	5	
Полтавська	Лелюхівка	107,4	0,25	Хмельницька	Хмельницький	104,6	1
	Красногорівка	106,3	3		Славута	104,4	0,25
	Кременчук	105,4	0,5	Черкаська	Буки	106,9	0,5
	Гадяч	103,1	0,25		Черкаси	91,4	0,25
	Переліски	102,5	0,1	Чернівецька	Чернівці	91,8	0,25
	Полтава	101,8	1	Чернігівська	Чернігів	98,2	0,25

З огляду на обмеженість радіочастотного ресурсу і недостатнє бюджетне фінансування розробки висновків щодо можливості й умов користування радіочастотним ресурсом України для потреб телерадіомовлення УДЦР 2015 року надав лише 6 висновків, замовлених для розбудови Українського радіо. 30 грудня 2015 року Національна рада ухвалила рішення про оголошення конкурсу. Його підсумки будуть підбиті в першій половині 2016 року.

З метою розширення аудиторії Українського радіо Національна рада ініціювала обговорення з громадськими організаціями галузі платного телебачення питання включення програм НРКУ в багатоканальні мережі

---

---

провайдерів програмної послуги. Пропозиції були підтримані, і сьогодні таку послугу можуть отримати абоненти кабельного телебачення ТОВ «Воля-кабель», м. Київ, та IPTV-телебачення ТОВ «Діджитал Скрінз», м. Київ.

### **Спрощення регулювання діяльності провайдерів програмної послуги**

Національна рада працювала над подальшим спрощенням умов діяльності суб'єктів господарювання у сфері телерадіомовлення та всіляко підтримувала індустрію в питаннях саморегулювання.

Заслуговує на увагу ініціатива провайдерів програмної послуги з розробки акта спільного регулювання та саморегулювання, який дав змогу узгодити основні положення і підписати Меморандум щодо захисту неповнолітніх під час надання програмних послуг. Метою цього документа є забезпечення провайдерами дотримання європейських принципів поширення програмних послуг, які можуть завдати шкоди фізичному, психічному чи моральному розвитку дітей і підлітків.

Наприкінці 2015 року Телекомунікаційна палата України вийшла з ще однією ініціативою – Правил професійної етики у конкуренції. Очікується, що в разі ухвалення цей документ сприятиме формуванню і розвитку чесних практик ведення господарської діяльності у сфері платного телебачення.

Не менш важливим питанням для галузі платного телебачення є розробка пропозицій до Методики розрахунку розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дублікату ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги.

Нові положення цього документа враховують принцип технологічної нейтральності при ліцензуванні провайдерів і можливість ліцензування програмних послуг, що надаються за технологією ОТТ, послуг мовлення в мережі Інтернет, радіомовлення у цифрових мультиплексах. Також передбачено підтримку організаціям, що мовлять у комерційно непривабливих регіонах, і стимулювання провайдерів з надання послуг у цих місцевостях. Крім того, зазначеним проектом пропонується спростити ліцензування провайдерів програмних послуг за територіальним принципом (область, район, місто, район у місті, смт, селище тощо). Затверджені пропозиції змін до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору були передані Держкомтелерадіо для проведення у визначеному порядку громадського обговорення й подальшої передачі проекту акта Кабінету Міністрів України.

---

---

Робота в напрямі дерегуляції діяльності провайдерів програмної послуги триває. Наразі обговорюється можливість внесення додаткових змін до Положення про видачу ліцензії провайдера програмної послуги.

Застосування на практиці ухваленої торік нової редакції Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги дало змогу:

- спростити діяльність провайдерів програмної послуги;
- ліквідувати зайві та необґрунтовані адміністративні бар'єри для діяльності підприємців на ринку програмних послуг;
- запровадити спрощений бланк ліцензії провайдера програмної послуги;
- припинити подвійне ліцензування провайдерів програмної послуги за технологічною ознакою;
- уникнути процедури переоформлення ліцензії при зміні програм загальної концепції добору програм, якщо їхня кількість залишається в межах показників, зазначених у ліцензії.

На виконання вимог пункту 6.2 Розділу II Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору регуляторний орган у звітному році ініціював розгляд за участі громадськості (асоціацій та окремих провайдерів програмної послуги) питання встановлення розміру мінімальної абонентної плати за користування універсальною програмною послугою. Проведено опитування 746 провайдерів програмної послуги.

Результати обговорення засвідчили наявність кількох підходів до вирішення цього питання з огляду на регіональні особливості діяльності. Чимало учасників опитування наполягають на недоцільності запровадження додаткового фінансового тягаря і пропонують врегулювати це питання через укладення саморегулювального акта. Інші представники галузі навпаки не заперечують можливість чітко закріпленої ставки мінімального розміру плати за універсальну програмну послугу. Національна рада 2016 року проводитиме подальші консультації з представниками галузі і громадськості для вирішення цього питання.

# ЗДІЙСНЕННЯ НАГЛЯДОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ

## Моніторинг телерадіопрограм

Проведення офіційного моніторингу вітчизняного телерадіопростору є однією з основних функцій Національної ради, яка передбачена чинним законодавством. Моніторинг ефірної чи програмної діяльності телерадіоорганізацій є дієвим інструментом нагляду за дотриманням ними законодавчих норм і ліцензійних умов.

У моніторингових центрах центрального апарату Національної ради і в областях здійснюється багатоканальний прийом, вибірковий перегляд, запис і зберігання ефірних, кабельних та супутникових програм телебачення й радіо, а також визначається перелік програм, які надаються у складі програмної послуги.

Упродовж 2015 року було проведено низку планових і позапланових тематичних та цільових моніторинрів мовлення загальнонаціональних телерадіоорганізацій з питань:

- дотримання вимог законодавства України і умов ліцензій щодо частки національного аудіовізуального продукту;
- дотримання норм Закону України «Про захист суспільної моралі» і рішення Національної ради від 08.02.2012 № 117 щодо використання позначок класифікації відеопродукції, яка поширюється в ефірі телекомпаній;
- дотримання законодавчих вимог щодо трансляції передач, розрахованих на дитячу аудиторію;
- дотримання норм рекламного законодавства;
- дотримання вимог Закону України «Про кінематографію»;
- дотримання і забезпечення телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги виконання вимог законодавства про вибори.

Для аналізу ринку медіа-індустрії Національна рада також використовує дані досліджень телевізійної аудиторії України.

### ***Моніторинг загальнонаціональних телерадіоорганізацій щодо дотримання рекламного законодавства***

У січні й вересні 2015 року проводилися тематичні моніторинги 28 загальнонаціональних телерадіоорганізацій, що поширюють програми в аналоговому та цифровому стандартах, і 11 загальнонаціональних радіокомпаній стосовно дотримання вимог Закону України «Про рекламу».

За результатами моніторинрів було виявлено систематичні ознаки порушення рекламного законодавства:



- недотримання рекламної квоти протягом астрономічної доби та на годину мовлення (частини перша і друга статті 13 Закону України «Про рекламу»);
- порушення порядку ідентифікації реклами (частини перша – третя статті 9 Закону України «Про рекламу»);
- порушення порядку розміщення спонсорської інформації (частина перша статті 5 Закону України «Про рекламу»);
- трансляція реклами грального бізнесу та участі в азартних іграх (порушення вимог статті 2 Закону України «Про заборону грального бізнесу в Україні»). Крім того, така реклама має ознаки недобросовісної (частина перша статті 10 Закону України «Про рекламу») і містить заклики до дій, які можуть спричинити порушення законодавства (порушення частини першої статті 8 Закону України «Про рекламу»);
- ознаки порушення частин першої, четвертої, шостої статті 21 Закону України «Про рекламу» при рекламуванні лікарських засобів, медичної техніки, методів профілактики, діагностики, лікування і реабілітації;
- ознаки порушення пунктів 1, 2 частини другої статті 39 Закону України «Про безпечність та якість харчових продуктів», оскільки законодавством передбачено погодження тексту реклами таких продуктів Міністерством охорони здоров'я України. Погодження передбачає наявність попередження про те, що продукт «не є лікарським засобом», але під час моніторингу відповідного попередження під час трансляції реклами не зафіксовано.

Записи фрагментів програм телерадіокомпаній, в ефірі яких зафіксовано порушення вимог законодавства України у сфері реклами, були надіслані до Державної інспекції з питань захисту прав споживачів (далі – Держспоживінспекція) для аналізу дотримання вимог рекламного законодавства і застосування штрафних санкцій у разі встановлення порушень.

Також у 2015 році уповноваженими особами Національної ради було складено 4 протоколи про порушення законодавства про рекламу (розміщення анонсів фільмів, що мають обмеження глядацької аудиторії (індекс – «16») із порушенням встановленого часу його демонстрування (із 21 до 06 години); невідокремлення блоку реклами від іншої інформації на початку і наприкінці за допомогою аудіо-, відео-, комбінованих засобів, титрів, рекламного логотипа або коментарів ведучих із використанням слова «реклама»). Протоколи про порушення законодавства про рекламу

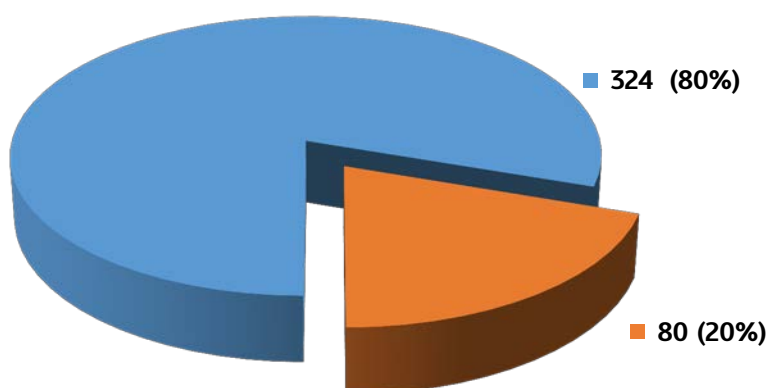
для розгляду і подальшого реагування передано Держспоживінспекції України з питань захисту прав споживачів.

За результатами звернень Національної ради Держспоживінспекцією 2015 року було застосовано 5 штрафних санкцій до телерадіоорганізацій за порушення вимог рекламного законодавства. Ще низка питань перебувають на розгляді цього органу.

За звітний період до Національної ради надходило чимало скарг щодо правомірності трансляції на телебаченні й радіо реклами алкоголю. Це питання зберігає свою актуальність упродовж останніх років. Згідно з вимогами частини другої статті 22 Закону України «Про рекламу» на телебаченні й радіо з 06 до 23 години трансляція реклами, знаків для товарів і послуг, інших об'єктів права інтелектуальної власності, під якими випускаються алкогольні напої, забороняється, однак частина четверта цієї статті дозволяє спонсорування теле-, радіопередач, театральних концертних, спортивних та інших заходів із використанням знаків для товарів і послуг, під якими випускаються алкогольні напої. Тому на екранах у будь-який час під маркою спонсорства з'являються алкогольні бренди.

Також 2015 року Національна рада надавала експертні висновки стосовно відповідності відео- чи аудіороликів вимогам соціальної реклами.

#### Кількість аудіо- та відеороликів, опрацьованих відповідно до вимог законодавства щодо соціальної реклами



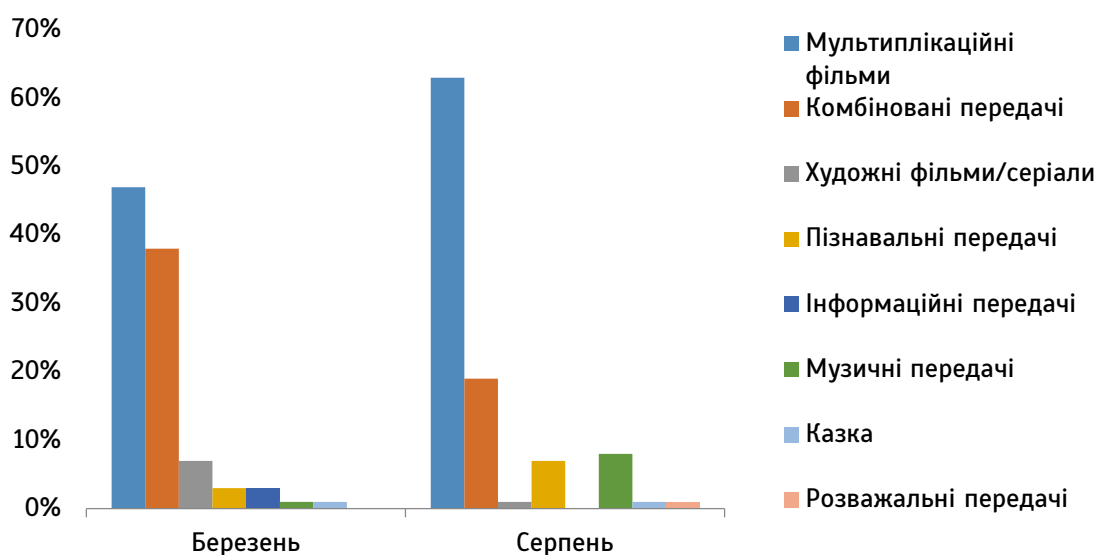
- мають ознаки інформації, яка може використовуватись для соціальної реклами
- не відповідають вимогам законодавства щодо соціальної реклами

## Моніторинг трансляції загальнонаціональними телекомпаніями передач, розрахованих на дитячу аудиторію

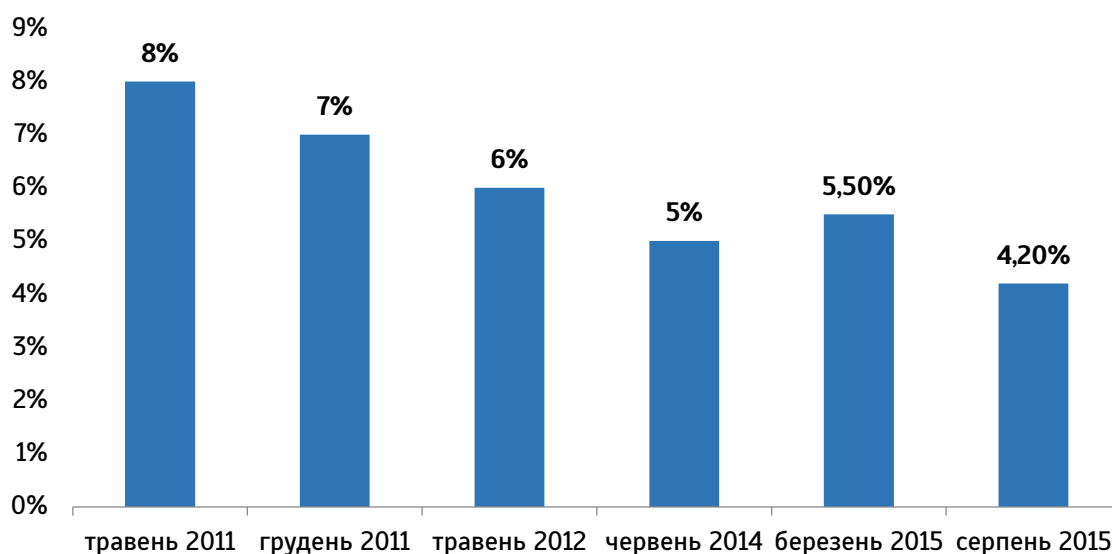
Упродовж березня і серпня 2015 року було здійснено аналіз програмного наповнення загальнонаціональних телерадіоорганізацій, які провадять аналогове телевізійне мовлення у м. Києві, іноземних та українських дитячих телеканалів стосовно трансляції програм і передач, розрахованих на дитячу аудиторію.

Загалом найбільшим виробником програм для дітей залишається державне телебачення. Спостерігається тенденція до зменшення в ефірі загальнонаціональних мовників загальної частки дитячих передач і творів, розрахованих на дитячу аудиторію.

### Тематична структура дитячого мовлення в ефірі телеканалів



### Загальна частка дитячих передач і творів в ефірі загальнонаціональних мовників у 2011– 2015 рр.



Такий стан із поширенням програм і передач для дітей пояснюється і тим фактом, що упродовж останніх років з'явилися тематичні дитячі телеканали, які перебрали увагу цієї глядацької аудиторії на себе. В Україні здійснюють супутникове мовлення, розраховане переважно на дитячу аудиторію, 4 телекомпанії:

- ТОВ «Телерадіокомпанія «Музика ТВ», логотип «Піксель TV», м. Київ;
- ТОВ «ТК «Малятко – ТВ», логотип «Малятко TV», м. Київ;
- ТОВ «Дитячий телевізійний канал «ЛЯЛЄ», м. Київ;
- ТОВ «Гравіс», логотип «Плюс Плюс», м. Київ.

Крім того, телеканал «Піксель TV» є загальнонаціональним мовником, який здійснює ефірне наземне цифрове телевізійне мовлення в мультиплексі МХ-3.

Зазначимо, що до Переліку іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавства України входять 22 іноземних телеканали для дитячої аудиторії, і їх можуть ретранслювати провайдери програмної послуги.

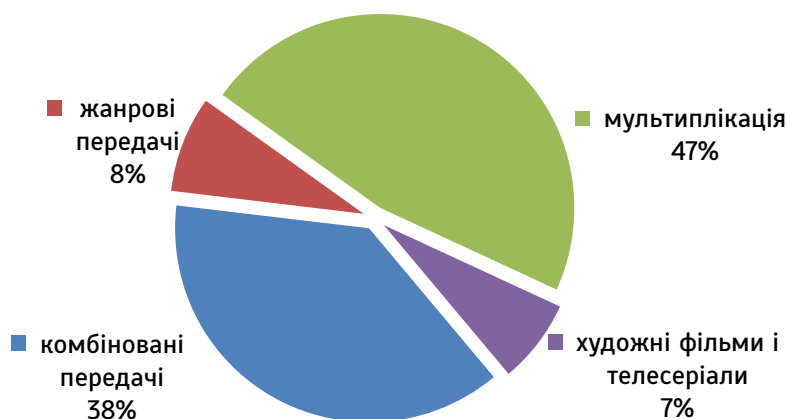
Стосовно часу трансляції дитячих передач і можливості перегляду їх дітьми рішенням Національної ради від 06.03.2012 № 348 мовникам було рекомендовано розповсюджувати програми (передачі), розраховані на дитячу аудиторію, у добовому проміжку часу із 06 до 22 години, за винятком телерадіоорганізацій, що мають спеціальний формат дитячого каналу мовлення. Під час аналізу результатів моніторингу було встановлено, що фактично всі телеканали повністю дотримуються рекомендацій Національної ради.

Загалом за результатами моніторингів було встановлено, що майже всі телекомпанії, у ліцензіях яких зазначені обсяги дитячого мовлення, здійснюють їх трансляцію.

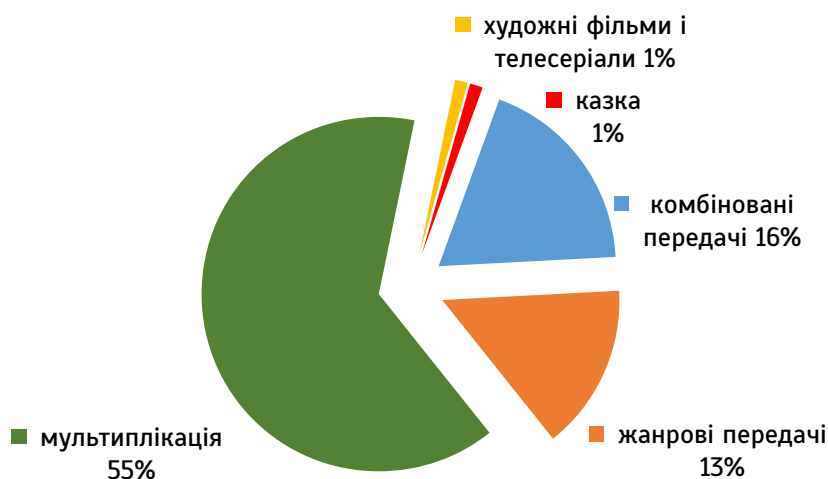
Аналіз моніторингів радіомовників засвідчив:

- серед загальнонаціональних радіокомпаній передачі, спрямовані на дитячу аудиторію, є в ефірі 5 із 11 мовників (згідно з умовами ліцензій і фактично);
- зміст дитячих передач в ефірі ПрАТ «Наше радіо», ТОВ «ТРК «Радіо Кохання» і ДП «Новий обрій» – пісні, створені в радянський період, переважно з мультиплікаційних фільмів.
- передача «ДітлаKids» на ЗАТ «Радіокомпанія «Гала» (радіо «ЄС») складається з пісень, більшість із яких не спрямовані на дитячу аудиторію. Пісні виконуються англійською мовою і є саундтреками до повнометражних анімаційних та художніх фільмів іноземного виробництва.

### Структура дитячого мовлення (березень 2015 року)



### Структура дитячого мовлення (серпень 2015 року)



Велику увагу Національна рада приділяє питанню захисту й дотримання прав неповнолітніх телеглядачів і радіослухачів. На підставі скарг громадян 3 грудня 2015 року було розглянуто аналіз моніторингу програм ПрАТ «Міжнародний Медіа Центр-СТБ», зокрема випуску передачі «Один за всіх», у якій йшлося про сексуальне насилля батька над своїми дітьми. Ініційована громадськістю дискусія стосувалася питання вибору мовниками засобів подачі інформації при висвітленні подій, які можуть завдати шкоди моральному і психічному здоров'ю дитини.

За результатами розгляду цього питання Національна рада визнала порушення ПрАТ «Міжнародний Медіа Центр-СТБ» частини другої статті 6, частини п'ятої статті 28, частини другої статті 62 Закону України «Про телебачення і радіомовлення». Також проводитиметься постійний моніторинг передач телеканалу, щодо яких надходили скарги.

Крім цього, Національна рада ініціювала широке обговорення

зазначеної теми й 18 грудня 2015 року провела круглий стіл за участі народних депутатів, представників державних органів, телерадіоорганізацій, науковців, психологів та засобів масової інформації. У підсумку обговорення цього питання Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики ухвалив Рекомендації засобам масової інформації з питань дотримання прав дитини.

### **Моніторинг загальнонаціональних телерадіоорганізацій щодо частки національного аудіовізуального продукту**

Упродовж 2015 року (січень, квітень і жовтень) було проведено позаплановий та планові моніторинги загальнонаціональних мовників стосовно дотримання ними вимог законодавства в частині національного аудіовізуального продукту. Зокрема, аналізувалася норма про наявність не менше ніж 50 відсотків національного аудіовізуального продукту або музичних творів українських авторів чи виконавців у загальному обсязі мовлення кожної телерадіоорганізації.

Під час моніторингу телепрограм було досліджено обсяг національного аудіовізуального продукту (з урахуванням програм власного виробництва) в ефірі 27 загальнонаціональних телекомпаній аналогового та ефірного цифрового мовлення.

За результатами моніторингів було встановлено:

№ з/п	Критерії моніторингу	Січень	Квітень	Жовтень
1	Порушення вимог частини першої статті 9 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»	12	4	3
2	Порушення умов ліцензії щодо частки національного продукту	14	5	7
3	Включення іноземних творів як складової частини власної передачі	Не проводився	4	3
4	Трансляція аудіовізуальних творів, створених до 24 серпня 1991 року	Не проводився	4	7

Під час позапланового моніторингу перевірялися лише факти, щодо яких отримано запити. Тому за певними критеріями моніторинг не проводився. Окрім того, без віднесення обсягу реклами і телеторгівлі до національного продукту загальна частка останнього від загального обсягу мовлення зменшується у різних мовників на 5 – 24%. У 11 із 27 телеканалів за таких умов обсяг національного продукту становив би менше ніж 50%.

Під час моніторингу радіопрограм було досліджено обсяг українських авторів чи виконавців в ефірі 11 загальнонаціональних радіокомпаній, які мовлять у Києві.

Головними критеріями для визначення творів українських авторів чи виконавців під час моніторингу були українське громадянство автора чи виконавця, українська мова твору, наявність у виконавця звання заслуженого або народного артиста України. Також сюди зараховуються твори чи виконання, які було оприлюднено до 1991 року на території Радянського Союзу.

За результатами моніторингів було зафіксовано:

№ з/п	Вид порушення	Січень	Квітень	Жовтень
1	Порушення вимог частини першої статті 9 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»	5	1	1
2	Порушення частини четвертої статті 28 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (у радіопрограмах музичні твори українських авторів і виконавців повинні становити не менше ніж 50% загального щотижневого обсягу мовлення у проміжках часу між 07:00 та 23:00)	6	8	6

Загалом із квітня 2015 року спостерігається позитивна динаміка збільшення творів українських авторів та/або виконавців в ефірі загальнонаціональних радіокомпаній. Однак у загальнонаціональних радіостанцій зберігається тенденція розміщувати музичні твори українських авторів та виконавців у програмах переважно в нічному ефірі, а в проміжку із 07 до 23 години їх кількість суттєво зменшується.

Окреслилася незначна, але позитивна тенденція зі збільшення кількості пісень, які виконуються українською мовою. Лідерами за цим показником є НРКУ – 100% усіх пісень і ЗАТ «Радіокомпанія «Гала» (радіо «ЄС») – 54%.

### ***Моніторинг загальнонаціональних телеканалів стосовно доступу до інформації осіб із вадами слуху***

У липні 2015 року проведено моніторинг програм 14 загальнонаціональних телерадіоорганізацій (аналогове телевізійне мовлення) стосовно забезпечення доступу до інформації особам із вадами слуху за допомогою субтитрування і сурдоперекладу.

---

---

Сучасне телебачення практикує три способи адаптації телепрограм для людей з вадами слуху: сурдопереклад, відкрите та приховане субтитрування.

Нині умови інформаційного забезпечення людей з вадами слуху та зору в Україні визначаються вимогами Конвенції про права інвалідів, Указами Президента України від 27.12.2005 № 1845 «Про заходи щодо створення сприятливих умов для забезпечення соціальної, медичної та трудової реабілітації інвалідів» і від 18.12.2007 № 1228 «Про додаткові невідкладні заходи щодо створення сприятливих умов для життєдіяльності осіб з обмеженими фізичними можливостями».

Серед телевізійного продукту, що вироблявся в рамках державного замовлення, за даними моніторингу за період із 06 по 12 липня 2015 року, зафіксовано такі передачі із сурдоперекладом (мова жестів): прямі включення з Кабінету Міністрів України, два випуски новин (о 13.00 та 18.30), «Перша студія»; а також передачі із субтитруванням: культурологічні проекти «Просто ми здесь живем...», «Палімпсест», просвітницькі документальні фільми. Дитячих передач, адаптованих для аудиторії з вадами слуху, під час моніторингу не зафіксовано.

Серед супутникових програм державних телекомпаній у зазначений період трансляцію передач із сурдоперекладом забезпечували ДО «Київська державна регіональна телерадіокомпанія» і ДТРК «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення». В ефірі ДТТРК «Культура» таких передач не зафіксовано.

Також передачі із сурдоперекладом транслювалися в ефірі двох комерційних загальнонаціональних телеканалів: ПрАТ «ММЦ-СТБ» (передача «Вікна», випуск о 18:00 у будні, хронометраж близько 30 хвилин) і ТОВ «ТС «Служба інформації» (передача «Головний свідок», трансляція з 15:00, хронометраж 45 і 15 хвилин).

Аналіз даних моніторингу засвідчив, що передач для людей з особливими потребами у вітчизняному ефірі дуже мало. Головною формою адаптації телевізійного продукту для потреб людей із вадами слуху були відкриті субтитри. Передачі та фільми для дитячої аудиторії із субтитрами розміщували ТОВ «Новий канал» і ПрАТ «ТК «ТЕТ». Дитячих передач із сурдоперекладом не зафіксовано взагалі. Така ситуація обумовлена тим, що чітких законодавчих вимог до мовників із цього питання не передбачено. Водночас європейське законодавство гарантує інформаційне забезпечення людей із вадами слуху та зору.

У пропозиціях за результатами розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо поліпшення доступу до інформації осіб з порушеннями слуху» Національна рада звернула увагу, що має бути чітко визначення, які саме передачі повинні перекладатися на



жестову мову та/або субтитруватися, а також розподіл програм і передач за жанрами у відсотках. Такий підхід стане найбільш ефективним способом реалізації цього законодавчого акта.

**Моніторинг загальнонаціональних телеканалів щодо дотримання вимог законодавства про порядок демонстрування і розповсюдження фільмів на території України**

У звітному році значну увагу було приділено моніторингу фільмопоказу в частині виконання вимог Законів України «Про кінематографію», «Про захист суспільної моралі» та рішення Національної ради від 08.02.2012 № 117 «Про затвердження Системи візуальних позначок з індексом кіновідеопродукції залежно від аудиторії, на яку вона розрахована».

З 19 по 24 травня 2015 року проведено моніторинг ефіру 27 загальнонаціональних телерадіокомпаній стосовно використання позначок класифікації кіновідеопродукції, яка поширювалася телерадіоорганізаціями.

Типовими ознаками порушень, зафіксованих у 10 телерадіокомпаній, були:

- демонстрування фільмів різних категорій без позначок;
- демонстрування фільмів із позначкою, яка не відповідає умовам прокатного посвідчення;
- демонстрування фільмів без відповідної позначки у час, який відповідає умовам прокатного посвідчення;
- демонстрування і розповсюдження фільмів без державного посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів або демонстрування фільмів із порушенням умов державного посвідчення.

На підставі результатів моніторингу призначено позапланові перевірки ліцензіатів, під час яких було складено відповідні протоколи про адміністративне правопорушення. Загалом 2015 року започатковано практику складання уповноваженими особами Національної ради (у тому числі представниками Національної ради в областях та місті Києві) протоколів про адміністративні правопорушення за порушення, передбачені статтями 164<sup>6</sup> – 164<sup>8</sup>, 212<sup>9</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та протоколів про порушення законодавства про рекламу.

Так, упродовж звітнього періоду складено 81 протокол про адміністративне правопорушення. В ефірі загальнонаціональних телемовників ТОВ «ТРК «Україна», ТОВ «ТС «Служба інформації», ТОВ «Новий канал», ТОВ «Міжнародна комерційна ТРК» («ICTV»), ТРК «Студія «1+1» у

формі ТОВ, ПрАТ «Міжнародний медіа центр – СТБ», ТОВ «Реал істейт-ТВ», ТОВ «ТРК «Погода ТБ», а також місцевого ТОВ «ТРК ТTV», м. Кіровоград, під час трансляції фільмів позначки не відповідали індексу глядацької аудиторії, на яку вона розрахована. Крім того, ця телевізійна продукція транслювалася з порушенням умов розповсюдження і демонстрування фільмів, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження і демонстрування фільмів. Це є правопорушенням, передбаченим статтею 164<sup>7</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Протоколи із матеріалами перевірок, які підтверджують факти вчинення адміністративних правопорушень, Національна рада передала до суду. Як засвідчила практика розгляду цих справ, судами встановлено факт демонстрування фільмів із порушенням умов розповсюдження, передбачених державним посвідченням на право розповсюдження та демонстрування фільмів, а також встановлено вину відповідальних за ці факти осіб. Однак, згідно із зазначеною статтею КУпАП України притягти винних до відповідальності можливо лише при одночасному порушенні умов демонстрування і розповсюдження фільмів. А це неможливо для телерадіоорганізацій і свідчить про наявність колізії в законодавстві.

Повторний моніторинг у листопаді звітнього року зафіксував ознаки порушення вимог рішення Національної ради від 18.02.2012 № 117 у п'яти телерадіоорганізацій, з яких половина порушень припадає на телеканал ТОВ «МК ТРК» («ICTV»).

Оскільки окремі пункти «Положення про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 року № 1315, застаріли, мовники за підтримки Індустріального телевізійного комітету і Держкіно розробили до нього відповідні зміни, які Національна рада погодила на своєму засіданні 20 серпня 2015 року. Постановою від 2 грудня 2015 року Кабінет Міністрів України затвердив нову редакцію Положення.

Цей приклад продемонстрував конструктивний діалог регулятора з індустрією, який спонукає індустрію до саморегуляції, реформування нормативної бази, а найголовніше – діяльності відповідно до вимог чинного законодавства.

### **Нагляд за дотриманням телерадіоорганізаціями виборчого законодавства України під час місцевих виборів**

У зв'язку з проведенням у 2015 році виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, сільських, селищних, міських голів та старост Національна рада в межах повноважень упродовж жовтня – листопада проводила моніторинги дотримання і забезпечення виконання

---

---

вимог законодавства про вибори телерадіоорганізаціями і провайдерами програмної послуги.

Порядок проведення виборчої кампанії був ухвалений Верховною Радою України в липні 2015 року. Національна рада відповідно до Закону України «Про місцеві вибори» не є суб'єктом виборчого процесу. У статті 59 Закону України «Про місцеві вибори» передбачено лише зобов'язання телерадіоорганізацій усіх форм власності надавати на письмові запити Національної ради інформацію про виділення ефірного часу для проведення передвиборної агітації, а в разі необхідності – копії відповідних угод, платіжних документів і передач у запису на плівці або інших носіях інформації. Законодавство у сфері телебачення і радіомовлення не передбачає повноважень щодо безпосереднього застосування Національною радою санкцій за порушення виборчих законодавчих норм. Таким чином, законодавством створено передумови для уникнення електронними засобами масової інформації відповідальності за порушення вимог виборчого законодавства.

Особливістю цієї виборчої кампанії стало отримання і застосування Національною радою якісного сучасного інструментарію для моніторингу медіа-простору. Методологію проведення моніторингу ЗМІ було розроблено словацькою організацією «МЕМО 98», що застосувала її приблизно у 50 країнах світу. Вона передбачає використання методологічних інструментів відповідно до міжнародних стандартів проведення моніторингу ЗМІ.

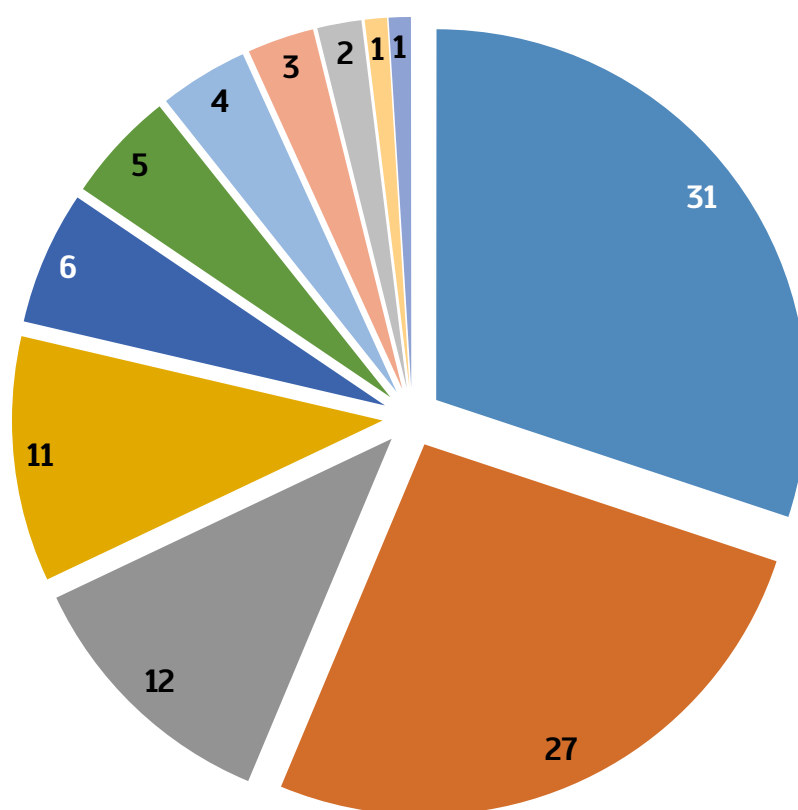
Національна рада створила робочу групу для нагляду за дотриманням телерадіоорганізаціями виборчого законодавства під час місцевих виборів. До неї були залучені представники Місії ОБСЄ/БДІПЛ зі спостереженнями за місцевими виборами 2015 року, а також Місії Європейської мережі організацій із спостереження за виборами (ENEMO).

Відповідно до критеріїв методології під час моніторингу загальнонаціональних телекомпаній стосовно дотримання вимог вітчизняного виборчого законодавства було застосовано кількісний аналіз передач новин у вечірній прайм-тайм – із 17:00 до 01:00 – з 5 жовтня 2015 року (останній день реєстрації кандидатів на місцевих виборах) по 25 жовтня 2015 року в I турі та з 5 листопада по 15 листопада у II турі виборчих перегонів.

Після опрацювання результатів моніторингу було складено діаграми кожної з телекомпаній у I та II турах місцевих виборів окремо, що містять графічну інформацію про час (хронометраж), тон (позитивний, негативний, нейтральний) і використання прямої чи непрямой мови учасників виборчого процесу.

За даними моніторингу Національної ради, в I турі виборчої кампанії з 28 вересня по 25 жовтня 2015 року зафіксовано 103 факти, що містять ознаки порушення телерадіоорганізаціями порядку висвітлення виборчого процесу. Зокрема, порушення зафіксовано в діяльності 44 ліцензіатів Національної ради у 14 регіонах України – у м. Києві, Донецькій, Житомирській, Запорізькій, Кіровоградській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Херсонській, Чернівецькій і Чернігівській областях.

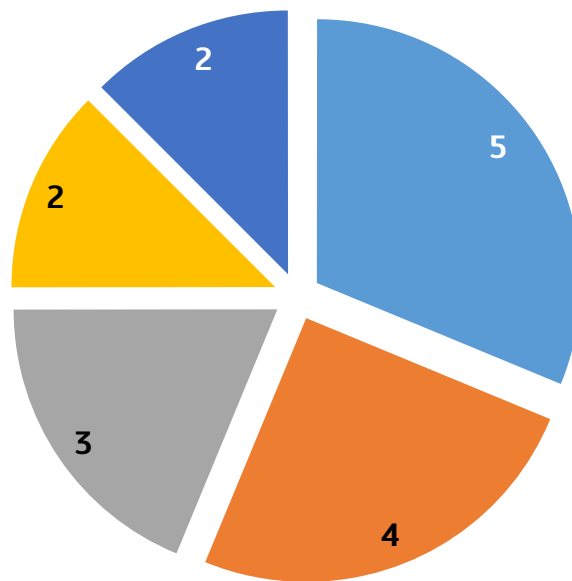
### Найтипівіші порушення під час I туру виборчої кампанії



- Включення агітаційних матеріалів до програм (новин)
- Порушення порядку оприлюднення даних опитувань
- Поширення інформації, яка спонукає голосувати /не голосувати за певного суб'єкта виборчого процесу
- Участь посадових осіб органів виконавчої влади та місцевого самоврядування у проведенні агітації
- Ідентифікація політичної реклами
- Надання переваги в ефірі телерадіоорганізації певному суб'єкту виборчої кампанії
- Використання символіки політичних партій – суб'єктів виборчого процесу у інформаційних передачах
- Перевищення обсягів реклами
- Порушення порядку трансляції політичної реклами
- Порушення в ефірі телерадіоорганізацій вимог щодо «дня тиші»
- Обмеження щодо ведення передвиборної агітації в частині підкупу виборців

Під час моніторингу діяльності телерадіоорганізацій у II турі виборчої кампанії із 5 по 15 листопада 2015 року було зафіксовано 15 фактів, що мають ознаки порушення порядку мовлення, визначеного законодавством України про місцеві вибори. Ці факти зафіксовано в діяльності 9 ліцензіатів у 5 регіонах України – м. Києві, Львівській, Хмельницькій, Чернівецькій і Черкаській областях.

### Найтипівіші порушення під час II туру виборчої кампанії



- Порушення в ефірі ТРО вимог щодо «дня тиші»
- Використання символіки політ. партій і окремих осіб-суб'єктів виборчого процесу в інформаційних передачах
- Включення агітаційних матеріалів до інформаційних програм (випусків новин)
- Порушення порядку трансляції політичної реклами
- Поширення інформації, яка спонукає голосувати/не голосувати за певного суб'єкта виборчого процесу

Оскільки законодавство не наділяє регулятора важелями реального впливу на дотримання телерадіоорганізаціями норм виборчого законодавства України в разі виявлення порушень, єдиним механізмом реагування Національної ради залишається надсилання запитів до телерадіоорганізацій із вимогою надати пояснення щодо таких випадків.

Типовим порушенням під час виборчих кампаній останніх років є поширення замовних матеріалів – «джинси». Це явище у період останніх виборів набуло масового характеру у вітчизняних ЗМІ.

Головною особливістю місцевих виборів 2015 року стало максимальне використання ресурсу загальнонаціонального, регіонального й місцевого телерадіомовлення для інформаційного забезпечення виборчого процесу і передвиборної агітації. За даними моніторингу Національної ради, в ефірі загальнонаціональних та регіональних мовників було зафіксовано рекордний обсяг передвиборної агітації, головною формою якої залишається політична реклама.

Також під час проведення місцевих виборів актуалізувалося питання загального інформаційного забезпечення процесу виборів. Національна рада надавала експертні висновки про визнання соціальною рекламою роликів, присвячених загальному інформаційному забезпеченню виборів.

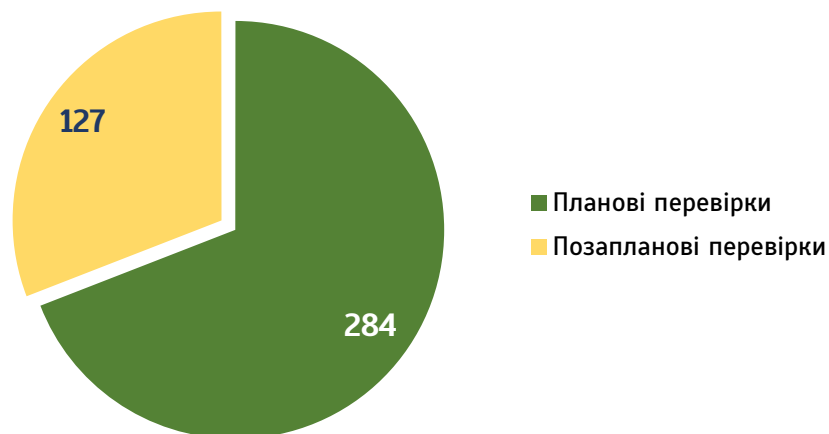
Однак порівняно з попередніми виборами такі звернення до Національної надходили із запізненням (останнього тижня напередодні дня голосування), а більшість телерадіоорганізацій розміщувала їх у своєму ефірі тільки в останні два дні перед голосуванням. Зрозуміло, цього недостатньо для забезпечення доступу виборців до різнобічної, об'єктивної та неупередженої інформації, потрібної для усвідомленого, поінформованого, вільного волевиявлення.

За результатами проведеної роботи із нагляду за дотриманням телерадіоорганізаціями виборчого законодавства Національна рада на засіданні 17 грудня затвердила звіт і оприлюднила його на офіційному веб-сайті.

### **Аналіз стану дотримання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги ліцензійних умов та умов ліцензій**

Для забезпечення нагляду за діяльністю ліцензіатів Національна рада проводить перевірки.

Кількість перевірок у 2015 році

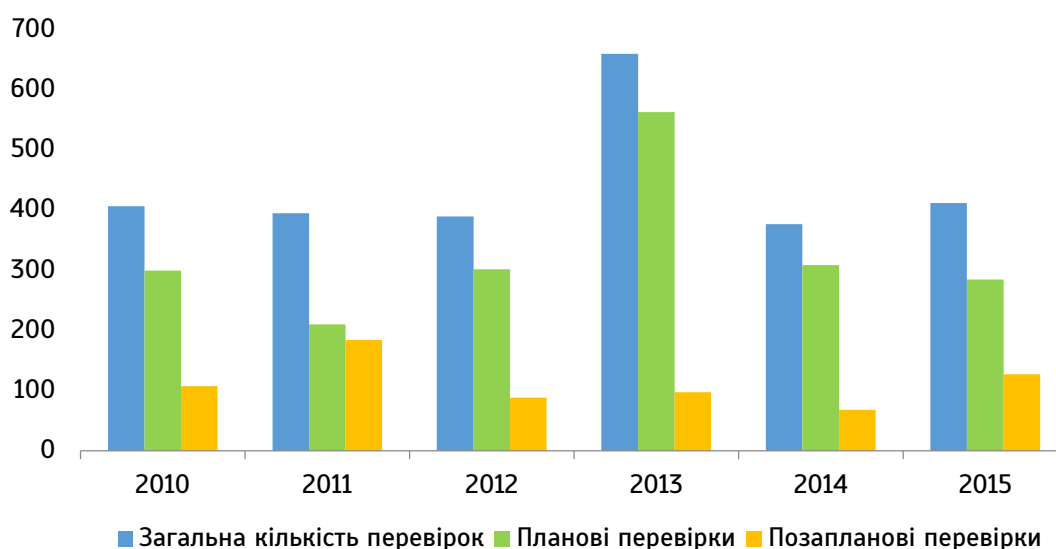
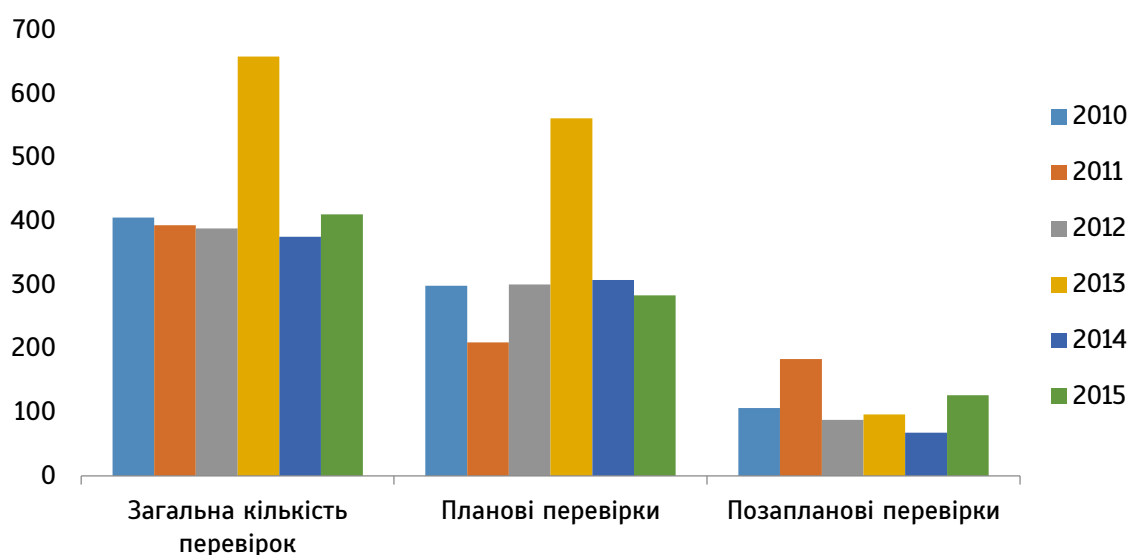


2015 року проведено 121 планову перевірку компаній, у яких минув рік від дня видачі ліцензії, та 163 перевірки, пов'язаних із завершенням терміну дії ліцензії.

У звітному році проводилися також позапланові перевірки, серед них:

- за поданням ліцензіатом письмової заяви до Національної ради з метою скасування попередньо застосованої до нього санкції «оголошення попередження» – 15;
- у зв'язку з порушенням ліцензіатом вимог законодавства та/або умов ліцензії, у тому числі за результатами моніторингу – 90;
- за заявою фізичних і юридичних осіб про порушення ліцензіатом вимог законодавства та/або умов ліцензії – 22.

Перевірки за період 2010 – 2015 рр.



На прохання ліцензіатів упродовж звітнього періоду було проведено 14 позапланових перевірок із метою встановлення факту виправлення порушень, за які було застосовано санкцію «оголошення попередження».

За результатами моніторингів та під час проведення перевірок у 2015 році зафіксовано порушення умов ліцензій та вимог чинного законодавства у діяльності 342 ліцензіатів.

Застосовані санкції у 2015 році



Типовими порушеннями у діяльності телерадіокомпаній, за які Національна рада застосувала санкцію «оголошення попередження», були:

- невиконання умов ліцензії в частині програмної концепції мовлення;
- незазначення в передачах інформації про автора та виробника;
- недотримання правил рекламної діяльності і спонсорства;
- неподання або несвоєчасне подання заяви про переоформлення ліцензії при виникненні підстав для переоформлення ліцензії на мовлення у зв'язку з організаційними змінами статусу та умов діяльності ліцензіата;
- відсутність мовлення, передбаченого ліцензією;
- недостатній обсяг національного аудіовізуального продукту.

2015 року через відсутність мовлення упродовж року від дня видачі ліцензії було анульовано ліцензії чотирьох компаній:

- ТОВ «Південний інформаційний центр «Телевізійне село», м. Одеса;
- ПП «Техно-торговий центр «Електрон», м. Кобеляки Полтавської обл.;
- ТОВ «ТРК Медіа-юг», м. Київ;



- ТОВ «Ньюсонія», м. Київ.

Окрім рішень про застосування санкцій, за результатами розгляду моніторингів і перевірок телерадіоорганізацій Національна рада також зобов'язала низку ліцензіатів привести свою діяльність у відповідність до вимог чинного законодавства.

Упродовж звітного періоду проведено 124 перевірки провайдерів програмної послуги, за їх результатами до 12 провайдерів застосовано санкцію «оголошення попередження».

Типовими порушеннями у їх діяльності були:

- недотримання умов ліцензій у частині «загальна концепція добору програм для ретрансляції»;
- відсутність угод на право розповсюдження програм;
- відсутність угод між абонентом і ліцензіатом;
- незабезпечення можливості отримання абонентами програм універсальної програмної послуги у всьому обсязі;
- ретрансляція іноземних програм, зміст яких не відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення та законодавства України.

### Порівняльна таблиця кількості рішень щодо санкцій, застосованих у 2010 – 2015 роках

Рік	Загальна кількість перевірок	Санкції			Загальна кількість санкцій	Частка санкцій від загальної кількості перевірок
		Оголошення попередження	Подання до суду справи про анулювання ліцензії	Штраф		
2010	406	56	7	1	64	15,8%
2011	394	110	6	-	116	29,4%
2012	389	77	1	-	78	20%
2013	659	73	5	-	78	12%
2014	376	57	2	-	59	15,6%
2015	411	57	12	9	78	18,9%

## РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Національна рада у регуляторній діяльності керується необхідністю спрощення умов діяльності ліцензіатів та інтеграції держави у світовий інформаційний простір. Відповідні завдання відображені у Плані діяльності з підготовки регуляторних актів на 2015 рік. До формування цього документа, а також до розробки проектів інших нормативно-правових актів залучалися представники медіа-галузі, при цьому максимально враховувалася громадська думка. Це свідчить про послідовне дотримання Національною радою принципів відкритості та прозорості.

На виконання вимог статті 21 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо перегляду Плану розвитку національного телерадіоінформаційного простору Національна рада з урахуванням стану розвитку телерадіоінформаційної галузі внесла зміни до цього документа, виклавши його в новій редакції (рішення від 18.02.2015 № 212, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 20 квітня 2015 року за № 441/26886).

21 грудня 2015 року Національна рада ухвалила рішення № 711 «Про внесення змін до форми ліцензії на мовлення та додатка 4 до ліцензії на мовлення», яке зареєстроване в Міністерстві юстиції України 9 червня 2015 року за № 680/27125.

Підставою для внесення змін стали численні звернення та пропозиції ліцензіатів Національної ради щодо необхідності оптимізації роботи над новою редакцією бланка програмної концепції мовлення з метою дерегуляції у сфері телерадіомовлення, створення сприятливіших умов для функціонування вітчизняних телерадіоорганізацій.

У новій редакції додатка 4 до ліцензії на мовлення вилучено інформацію у таблиці щодо загального обсягу мовлення, обсягу іноземного продукту, обсягу програм та передач, які передбачається ретранслювати, а також скасована категорія інше, у якій, зокрема, зазначалися відомості про рекламу.

Також частково змінено визначення формату, з'явилася можливість визначати формат за цільовою аудиторією або/та за тематичним спрямуванням програм. Такий підхід дав змогу чіткіше визначати форматне спрямування мовника.

Запропоновано зазначати інформацію щодо загального обсягу мовлення та розподілу програмного наповнення – не менше як 65% загального обсягу мовлення. За новою системою в таблиці, що міститься в додатку 4 до ліцензії на мовлення, не відображено увесь загальний обсяг мовлення, а лише його мінімальні показники за жанровим розподілом. Такий підхід необхідний для уникнення формальних зауважень стосовно дотримання програмної концепції.

---

---

2015 року Національна рада реалізувала свої повноваження з обрання складу Наглядової ради НСТУ. Після ухвалення нової редакції закону «Про суспільне телебачення і радіомовлення України», що набула чинності 10 квітня 2015 року, Національна рада внесла зміни до відповідного регуляторного акта, що був розроблений спільно з експертами Ради Європи – «Порядок проведення конференцій громадських об'єднань та асоціацій, обрання членів Наглядової ради Публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України» та припинення їхніх повноважень» (рішення від 21.05.2015 № 707, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 9 червня 2015 року за № 679/27124). Це дало змогу ефективно провести всі необхідні організаційні заходи.

Неврегульованість питання штрафних санкцій унеможливлювало їх застосування Національною радою за порушення телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги законодавства про телебачення і радіомовлення. Регуляторний орган затвердив Розміри штрафів, які можуть накладатися на телерадіоорганізації та провайдерів програмної послуги за порушення законодавства про телебачення і радіомовлення (рішення від 11.06.2015 № 743, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 13 липня 2015 року за № 828/27273). На виконання положень частини десятої статті 72 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» зазначені розміри штрафів були погоджені Кабінетом Міністрів України в установленому порядку лише на два місяці.

Водночас Уряд запропонував підвищити розміри штрафних санкцій. Тому Національна рада повторно затвердила розміри штрафів (рішення від 08.10.2015 № 1542, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 3 грудня 2015 року за № 1504/27949). Цим документом збільшено верхню межу штрафу за порушення норм щодо захисту інформаційної безпеки держави (частин другої – п'ятої статті 6 та частини другої статті 42 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»).

Національна рада затвердила Правила ведення мовлення на теле- і радіоканалах у дні трауру (скорботи, жалоби) та дні пам'яті (рішення від 23.07.2015 № 1146, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 11 серпня 2015 року за № 967/27412). Ними розмежовано порядок ведення мовлення у дні жалоби (трауру) та дні пам'яті чи скорботи з урахуванням особливостей тональності, характеру, змістовного наповнення програм. Ухвалення нової редакції документа сприятиме належному виконанню указів Президента України про оголошення в Україні днів трауру (скорботи, жалоби) або днів пам'яті.

У зв'язку з набуттям чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері

---

---

телебачення і радіомовлення» постала необхідність розробки процедури подання до Національної ради інформації про структуру власності суб'єктами інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення. Національна рада винесла на громадське обговорення Порядок подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності та форми відповідних документів. Термін громадського обговорення завершився 30.12.2015.

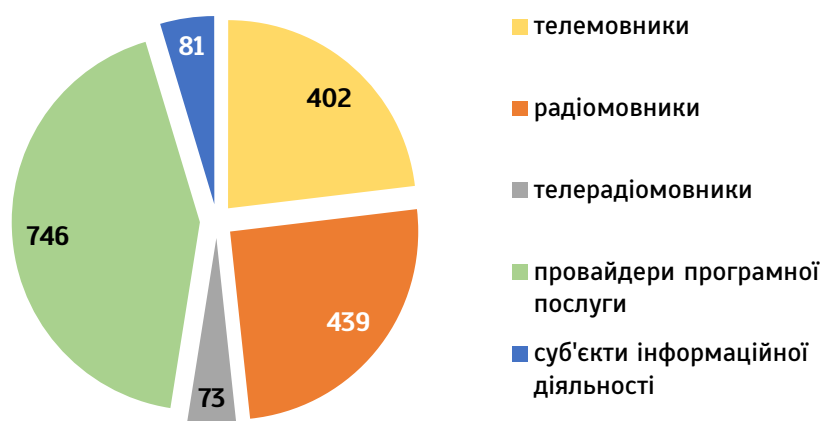
Відповідно до нових законодавчих норм значно обмежено повноваження Національної ради у провадженні регуляторної діяльності. Так, зміни до статті 17 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», внесені Законом України від 03.09.2015 № 674-VIII, передбачають ухвалення Національною радою регуляторних актів тільки у тих випадках, коли вони чітко передбачені законом.

# ЛІЦЕНЗУВАННЯ ТЕЛЕРАДІООРГАНІЗАЦІЙ ТА ПРОВАЙДЕРІВ ПРОГРАМНОЇ ПОСЛУГИ

## Підсумки ліцензування

Національна рада здійснює ліцензування телерадіомовлення та провайдерів програмної послуги відповідно до вимог Законів України «Про телебачення і радіомовлення», «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», згідно з Планом розвитку національного телерадіоінформаційного простору України та Положенням про порядок видачі ліцензії провайдерів програмної послуги.

Загальна кількість телерадіоорганізацій та суб'єктів інформаційної діяльності станом на 01.01.2016 (за даними Державного реєстру телерадіоорганізацій)



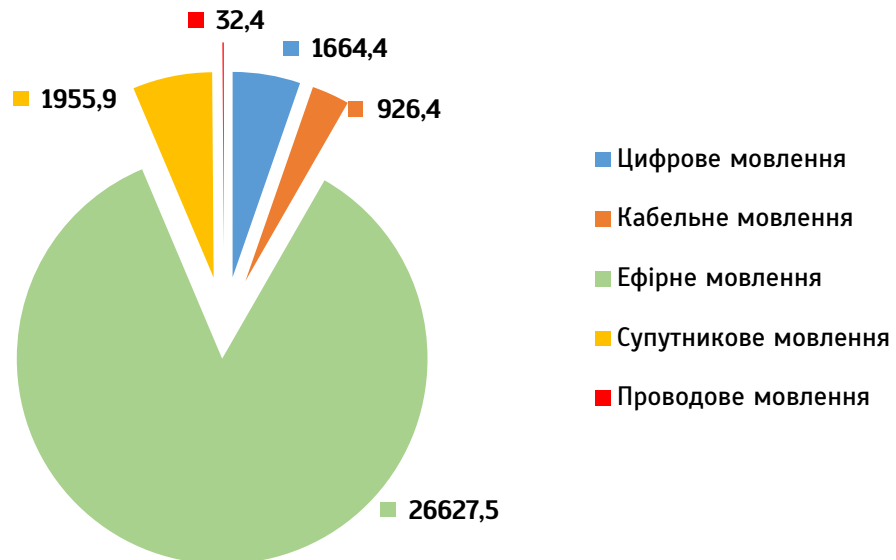
2015 року суб'єктами господарської діяльності до Національної ради подано 1577 заяв із питань ліцензування мовників і провайдерів програмної послуги. На засіданнях Національної ради упродовж року було розглянуто 1379 заяв компаній щодо видачі (продовження) та переоформлення ліцензій. На звернення ліцензіатів повернено заявні документи 58 телерадіоорганізаціям.

Співвідношення кількості поданих і розглянутих заявних документів у 2015 році



Надходження від сплати ліцензійного збору за видачу, продовження та переоформлення ліцензій на мовлення становило 31 206,6 тис. грн.

Структура ліцензійного збору за видами мовлення (тис. грн.)

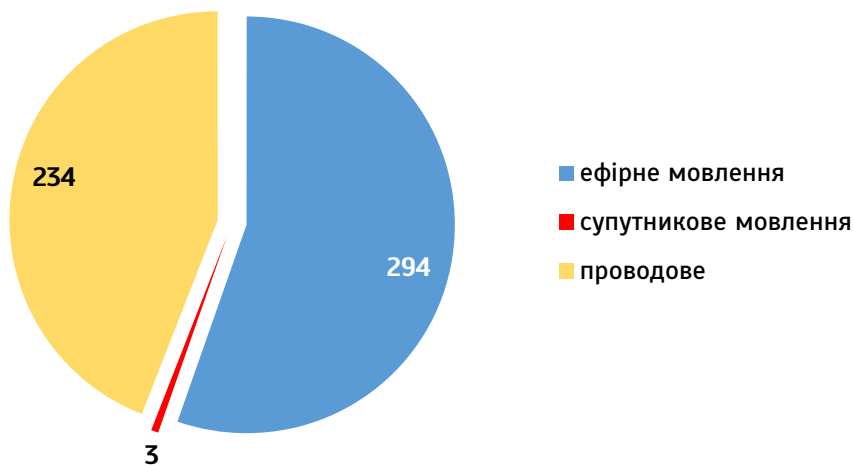


## Ліцензування телерадіоорганізацій

### Кількість телемовників за видами мовлення



### Кількість радіомовників за видами мовлення



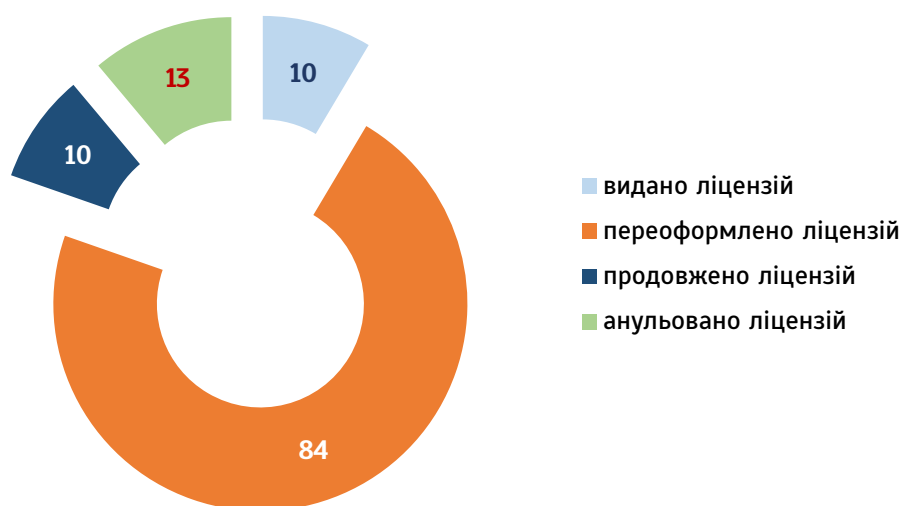
## Супутникове мовлення

Ліцензування супутникового мовлення Національна рада здійснює на позаконкурсних засадах. Упродовж року переоформлено 84 ліцензії, продовжено строк дії 10 ліцензій на супутникове мовлення і видано 10 ліцензій на мовлення таким компаніям:

- ТОВ «Телемедіагруп», м. Київ
- ТОВ «ТРК «Інтеррадіо», м. Київ
- ТОВ «Справжні канали», м. Київ
- ТОВ «Корона Санрайс», м. Київ
- ТОВ «Видавництво «Чистий прибуток», м. Київ
- ТОВ «Телерадіокомпанія «ЕРА», м. Київ
- ТОВ «Ейчді Фешн», м. Київ
- ТОВ «ІА Правдатут», м. Вишневе Київської обл.
- ТОВ «Телерадіокомпанія «Корисне ТБ», м. Київ.

Заяви про переоформлення ліцензій на супутникове мовлення розглядалися у зв'язку зі змінами власників, програмних концепцій мовлення, характеристик каналів мовлення тощо. Було анульовано 13 ліцензій на мовлення.

Ліцензування супутникового мовлення





## **Ефірне мовлення**

Керуючись вимогами статті 23 Закону України «Про телебачення і радіомовлення», ліцензування ефірного мовлення, пов'язаного з використанням радіочастотного ресурсу, здійснюється лише на конкурсних засадах.

Національна рада у звітному періоді оголосила два конкурсних відбори на отримання ліцензій на ефірне радіомовлення.

### **Підсумки конкурсу на радіомовлення (оголошеного рішенням Національної ради від 02.04.2015 № 463)**

Ф№ з/п	Назва телерадіоорганізації	Кількість частот	Населений пункт	Обсяг мовлення на добу
1	ТОВ «Телевізійний канал «Надія», м. Київ	9	м. Тячів Закарпатської обл. сmt Володарка Київської обл. сmt Новоархангельськ Кіровоградської обл. сmt Устинівка Кіровоградської обл. м. Турка Львівської обл. м. Ананьїв Одеської обл. с. Переліски Полтавської обл. сmt Великий Бурлук Харківської обл. с. Озірна Черкаської обл.	24 години 24 години 24 години 24 години 24 години 24 години 24 години 24 години 24 години
2	Національна радіокомпанія України, м. Київ	7	м. Кіровоград м. Вінниця м. Львів м. Миколаїв м. Тернопіль м. Чернівці м. Чернігів	24 години 24 години 20 годин 20 годин 20 годин 20 годин 20 годин
3	ГО «Громадське радіо» «Телерадіокомпанія «Громадське радіо», м. Київ	5	м. Волноваха Донецької обл. м. Київ сmt Біловодськ Луганської обл. сmt Білолуцьк Луганської обл. сmt Зоринівка Луганської обл.	24 години 24 години 24 години 24 години 24 години
4	ТОВ «Кристал Бенд», м. Ужгород Закарпатської обл.	2	м. Хуст Закарпатської обл. с. Лисичово Закарпатської обл.	24 години 24 години
5	ТОВ «Телерадіокомпанія «Радіо кохання», м. Київ	1	м. Ужгород	24 години
6	ПП Фірма «Лямін», м. Київ	1	м. Первомайськ Миколаївської обл.	24 години
7	ТОВ «Телерадіокомпанія «Праймедіа», м. Львів	1	м. Полтава	24 години
8	ТОВ «Телерадіокомпанія «Галичина», м. Львів	1	м. Рівне	24 години
9	ПП «Компанія «Нова Хвиля», м. Київ	1	м. Суми	24 години
10	ТОВ «Телерадіокомпанія «Еммануїл», м. Київ	1	м. Суми	24 години
11	ПрАТ «Радіокомпанія «ГАЛА», м. Київ	1	м. Черкаси	24 години

12	ТОВ «Телерадіокомпанія «Медіа Маркет», м. Київ	1	м. Ніжин Чернігівської обл.	24 години
13	Львівська ОДТРК, м. Львів	1	м. Львів	4 години
14	Миколаївська ОДТРК, м. Миколаїв	1	м. Миколаїв	4 години
15	Тернопільська ОДТРК, м. Тернопіль	1	м. Тернопіль	4 години
16	Чернівецька ОДТРК, м. Чернівці	1	м. Чернівці	4 години
17	Чернігівська ОДТРК, м. Чернігів	1	м. Чернігів	4 години

Національна радіокомпанія України отримала 2 частоти з обсягом мовлення по 24 години на добу та 5 частот спільно із Львівською, Миколаївською, Тернопільською, Чернівецькою, Чернігівською обласними державними телерадіокомпаніями, розподіливши обсяг мовлення таким чином: по 20 годин на добу – НРКУ і по 4 години на добу – ОДТРК. Відтак збільшено загальнонаціональну FM-мережу Українського радіо на 7 радіочастот в обласних центрах.

Другий конкурс на отримання ліцензії на мовлення з використанням 39 вільних радіоканалів було оголошено Національною радою 30 грудня 2015 року (рішення № 2317). Для учасників конкурсу запропоновано 39 радіочастот у 20 областях України. Підсумки конкурсу буде підбито у 2016 році.

У період із 1 січня по 31 грудня 2015 року Національна рада розглянула 649 заяв компаній про переоформлення ліцензій на ефірне телерадіомовлення у зв'язку зі змінами організаційно-правової форми власності, власників (співвласників), програмних концепцій мовлення, позивних (логотипа), керівних і наглядових органів тощо.

У звітному періоді регуляторний орган ухвалив 114 рішень щодо продовження строку дії ліцензій на ефірне телебачення і радіомовлення.

На підставі статті 5 Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» Національна рада ухвалила рішення відкласти розгляд заяв щодо продовження строку дії ліцензій на мовлення та повернутися до розгляду заяв тих телерадіоорганізацій, які провадять діяльність на території проведення антитерористичної операції (ПП «Радіо Скайвей», м. Луганськ; ТОВ «ТРК «Юніо плюс», м. Луганськ; ТОВ ТРК «Заказ», м. Артемівськ Донецької обл.; ПрАТ «Телерадіокомпанія «Віко», м. Донецьк; ТОВ «Телевізійна компанія «Орбіта», м. Красноармійськ Донецької обл.; ТОВ «Телерадіокомпанія «Акцент», м. Лисичанськ Луганської обл.; ТОВ «Телерадіокомпанія «ТВ-7», м. Маріуполь Донецької обл.), після її завершення.

Національна рада відмовила ОА «Вінницька громадська телерадіокомпанія «Вінниччина», м. Вінниця, у задоволенні заяви про продовження строку дії ліцензії на мовлення у зв'язку з відсутністю мовлення, а ВАТ «Телекомпанія «Фаворит ТВ», м. Харків, – у задоволенні заяви про продовження строку дії ліцензії на мовлення через подання відповідної заяви пізніше за встановлений законодавством термін.

### ***Ліцензування цифрового ефірного мовлення***

Ліцензування цифрового ефірного мовлення з використанням радіочастотного ресурсу здійснюється як ліцензування багатоканального мовлення. 2015 року конкурс на видачу ліцензій на мовлення у цифровому стандарті з використанням вільних каналів у мультиплексі МХ-5 не проводився.

### ***Проводове мовлення***

Ліцензування проводового мовлення Національна рада здійснює на позаконкурсних засадах. Упродовж 2015 року три компанії продовжили терміни дії своїх ліцензій (Редакція Білгород-Дністровського міськрайонного телерадіомовлення «Новини Придністров'я», м. Білгород-Дністровський Одеської обл., КП Телерадіокомпанія «Рудана», м. Кривий Ріг Дніпропетровської обл., ТОВ «Радіоінформаційний центр «Незалежність», м. Львів). Також було видано ліцензію на проводове мовлення КП «Редакція районного радіомовлення Бориспільської районної ради, с. Іванків Бориспільського району. Шість ліцензіатів переоформили ліцензії на проводове мовлення у зв'язку зі змінами програмних концепцій мовлення, обсягу та сіток мовлення. На підставі клопотань телерадіоорганізацій було анульовано 6 ліцензій.

Останніми роками спостерігається стрімке зменшення кількості абонентів проводового радіомовлення. Основними причинами цього є:

- розвиток і широке розповсюдження ефірного мовлення з використанням УКХ і FM-діапазонів;
- вибір гучномовців для радіоточок обмежений 2 – 3 моделями застарілого виробництва. Випуск нових моделей практично припинився з 1998 року через брак попиту;
- стає доступнішою для користувачів мережа Інтернет, з використанням якої можливе прослуховування радіопрограм через веб-сторінку відповідної радіостанції;
- руйнування ліній радіофікації внаслідок стихійного лиха або під час реконструкцій, що проводяться енергопостачальними підприємствами.

---

---

## ***Кабельне мовлення***

Відповідно до вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення» кабельне мовлення ліцензується на позаконкурсних засадах.

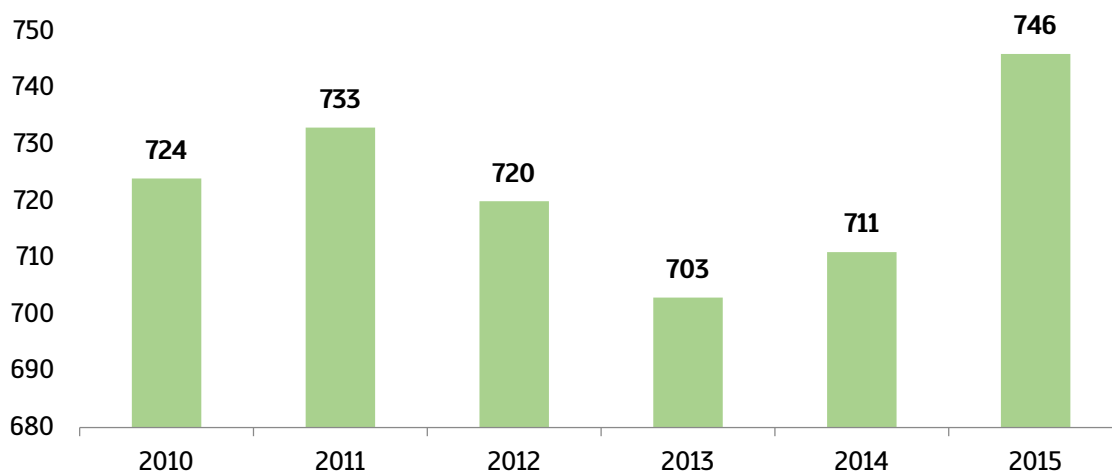
Національна рада 2015 року видала 13 ліцензій на кабельне мовлення. 31 компанія переоформила свої ліцензії на кабельне мовлення у зв'язку зі змінами характеристик каналів мовлення, програмних концепцій, складу керівних і наглядових органів, логотипа.

Одному ліцензіату на підставі поданої ним заяви продовжено строк дії ліцензії.

Також ухвалено 7 рішень про анулювання ліцензій на кабельне мовлення на підставі клопотань ліцензіатів.

## Ліцензування провайдерів програмної послуги

На ринку платного телебачення у 2015 році працювали 746 провайдерів програмної послуги.



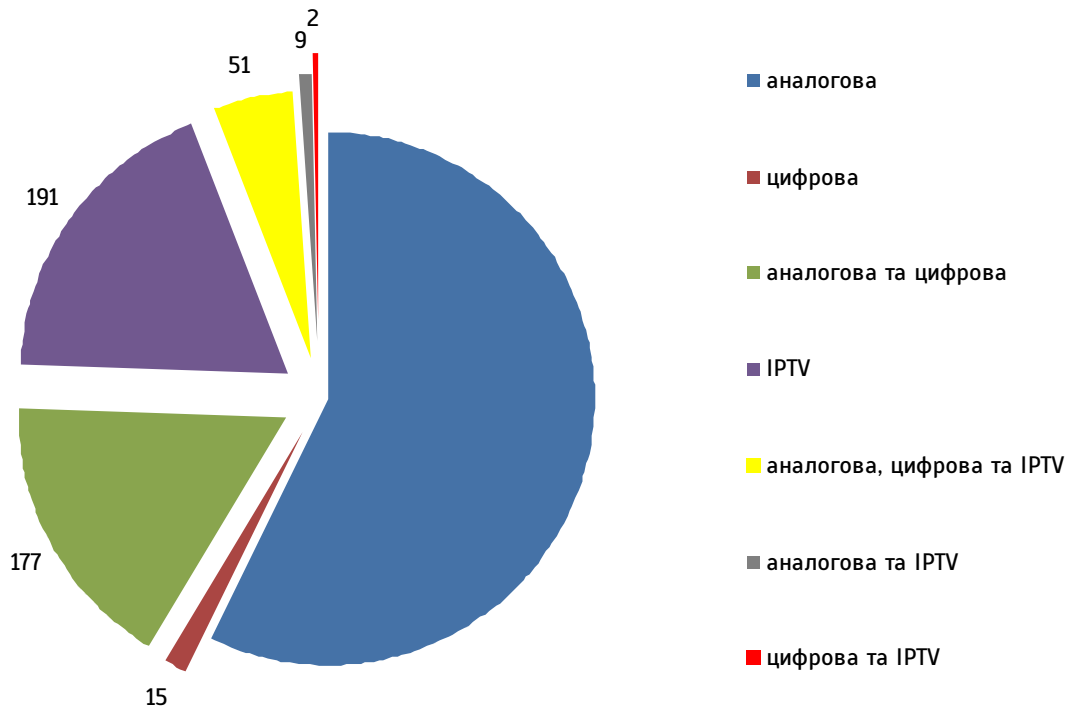
До Національної ради надійшло 511 заяв суб'єктів господарювання щодо видачі, переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги та заяв щодо видачі дублікату ліцензії.

За результатами їх розгляду Національна рада 2015 року видала 355 ліцензій провайдера програмної послуги. Надходження від сплати ліцензійного збору за видачу, продовження та переоформлення ліцензій провайдера програмної послуги становили 6 608,7 тис. грн.

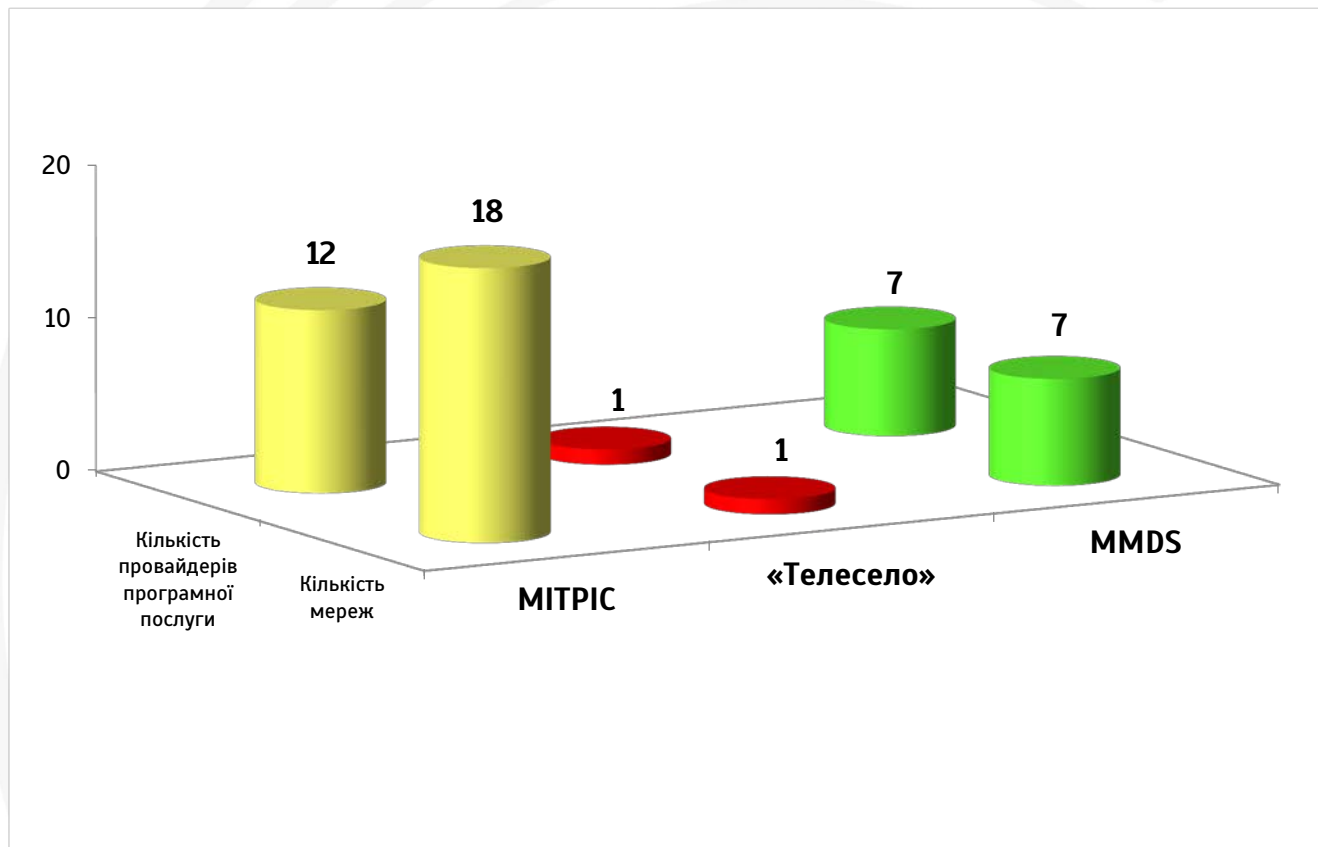
Станом на 31 грудня 2015 року видано 595 ліцензій з використанням аналогової технології, 15 ліцензій – з використанням цифрової технології, 191 ліцензію – з використанням технології IPTV, 177 ліцензій – з використанням аналогової та цифрової технології, 9 – з використанням аналогової та IPTV технологій, 2 – з використанням цифрової та IPTV технологій.

Ухвалення Положення про порядок видачі ліцензії провайдера програмної послуги дало змогу суб'єктам господарювання під час надання програмної послуги абонентам використовувати різні технології та поєднувати їх в одній ліцензії. Тому основною тенденцією цього року є поєднання в одній ліцензії аналогової, цифрової та IPTV технологій. Так, 51 суб'єкт господарювання отримав нові ліцензії провайдера програмної послуги за спрощеною процедурою. У звітному році 1 суб'єкт господарювання отримав ліцензію провайдера програмної послуги з використанням супутникової платформи (ТОВ «Діджитал скрінз», м. Київ). Всього видано 3 ліцензії провайдера програмної послуги, які використовують таку технологію для надання програмної послуги абонентам.

**Загальна кількість багатоканальних кабельних мереж провайдерів програмної послуги (за використовуваною технологією)**



**Провайдери програмної послуги, які використовують ефірні багатоканальні мережі**



---

---

2015 року збереглася тенденція щодо зменшення кількості провайдерів, які використовують такі телемережі, як МІТРС – на 1 (2014 року їх було 13) і «Телесело» – на 1 (2014 року їх було 2).

### **Розкриття телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про кінцевих власників і оцінка стану конкуренції та рівня монополізації телерадіоінформаційного ринку**

1 жовтня 2015 року набув чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення». Його мета – забезпечення прозорості діяльності українських мовників і провайдерів програмної послуги. Крім того, це вимога, передбачена Планом заходів із виконання обов'язків та зобов'язань України, що впливають з її членства в Раді Європи, затвердженого Указом Президента України від 12 січня 2011 року № 24/2011.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прозорості власності засобів масової інформації та реалізації принципів державної політики у сфері телебачення і радіомовлення» із жовтня 2015 року телерадіоорганізації під час подання до Національної ради заяв про видачу (продовження), переоформлення ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги зобов'язані надавати інформацію про кінцевих бенефіціарних власників, пов'язаних осіб і структуру власності в довільній формі (до затвердження Національною радою регуляторного акта «Порядок подання телерадіоорганізаціями та провайдерами програмної послуги інформації про структуру власності»).

За цей період 30 заявників надали відповідну інформацію. Це: ТОВ «Телерадіокомпанія «Медіа ФМ», ТОВ «Ера продакшн», ПП «Телерадіокомпанія Краяни», ТОВ «Радіокомпанія «Класик Радіо», ТОВ «Телерадіокомпанія «Експрес – Інформ», ПП «НТА – незалежне телевізійне агентство», ТОВ Телерадіокомпанія «Арта Плюс», Дочірнє підприємство «Дитяче телевізійне агенство», ТОВ «TV-4», ТОВ «Телерадіовидавнича компанія «Комра», ТОВ «Телерадіокомпанія «Дивосвіт», ТОВ «ТРК Онікс», ТОВ «Світ ТВ», ТОВ «Українська радіо група», ТОВ «Євромедіа Україна», ТОВ «Телерадіовидавнича компанія «Мастер», ТОВ «ВІА МЕДІА», ТОВ «Телерадіокомпанія «Стильне радіо», ТОВ «Телеканал «Тоніс», ТОВ «Радіокомпанія «Українсько-польське радіо «Співдружність», ТОВ «Лангейт», ПП «Телерадіокомпанія «РАї», ТОВ «Телерадіоорганізація «Маріупольське телебачення», ТОВ «Телерадіокомпанія Нота», ТОВ «Мультиплексресурс», ТОВ «Медіамережі», ТОВ «Новини 24 години», ТОВ

---

---

«Телестудія «Служба інформації», підприємство громадської організації «Громадське радіо» «Телерадіокомпанія «Громадське радіо», Телерадіокомпанія «Скіфія» у формі ТОВ.

18 червня 2015 року постановою Київського апеляційного адміністративного суду задоволено апеляційну скаргу Антимонопольного комітету України (далі – АМКУ) на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва та залишено в силі розпорядження АМКУ «Про визнання суб'єкта господарювання таким, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринку», чим підтверджено монопольне становище ТОВ «Зеонбуд».

Рішенням АМКУ від 03.12.2015 № 606-р «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладання штрафу» визнано, що ТОВ «Зеонбуд» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Визнано зловживання монопольним (домінуючим) становищем на загальнодержавному ринку телекомунікаційних послуг із розповсюдження у цифровому форматі (стандарт DVB-T2 (MPEG-4)) телевізійних програм шляхом встановлення таких тарифів на телекомунікаційні послуги з розповсюдження у цифровому форматі (стандарт DVB-T2 (MPEG-4)) телевізійних програм з вересня 2011 року по жовтень 2014 року, які неможливо було би встановити за умов наявності значної конкуренції на ринку. Також за це порушення на компанію накладено штраф на суму 44 504 917 (сорок чотири мільйони п'ятсот чотири тисячі дев'ятсот сімнадцять) гривень.



## МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

Національна рада упродовж року активно взаємодіяла з міжнародними структурами та інституціями. Співпраця велася у кількох напрямках: заходи в рамках регіональних медіа-організацій, участь у міжнародних заходах, розширення двостороннього співробітництва у сфері регулювання медіа і залучення іноземних експертів до роботи з імплементації стандартів Європейського Союзу в національне медіа-законодавство за підтримки Офісу Ради Європи в Україні, Представництва ЄС в Україні та Представника з питань свободи ЗМІ ОБСЄ.

Упродовж 2015 року члени Національної ради і керівники структурних підрозділів органу взяли участь у засіданнях Європейської платформи регуляторних органів (травень, Швейцарія; жовтень, Німеччина), а також міжнародних заходах із питань телерадіомовлення, захисту журналістів, свободи висловлювань, впровадження цифрового мовлення, зокрема І Медіа-конференції Східного партнерства (травень, Латвія), Конференції EuroDIG (червень, Болгарія), Конференції ОБСЄ з питань безпеки журналістів, свободи ЗМІ та плюралізму під час конфліктів (червень, Австрія), Конференції Ради Європи «Питання свободи висловлювань залишається на порядку денному» (жовтень, Франція).

Участь у цих форумах дала можливість членам Національної ради донести світовій медіа-спільноті достовірну й актуальну інформацію про стан розвитку телерадіопростору України в контексті регулювання, створення суспільного мовлення, об'єктивно висвітлити питання забезпечення захисту інформаційного середовища України в умовах гібридної війни, що ведеться Російською Федерацією. Проблемні аспекти сфери медіа-регулювання в Україні, пов'язані з військовою агресією проти нашої держави, обговорювалися на рівні таких європейських інституцій, як Рада Європи, делегація Комітету з парламентського співробітництва між Україною та ЄС, Європейська Комісія (Генеральний директорат комунікаційних мереж, контенту та технологій, Європейська служба зовнішніх справ).

У рамках виконання зобов'язань України щодо членства в робочих органах Ради Європи перший заступник голови Національної ради представила Україну під час засідань Керівного комітету Ради Європи з питань медіа та інформаційного суспільства (червень і грудень, Франція). Результатом такої праці стало врахування Керівним комітетом інтересів України при ухваленні рішень; інформування європейських колег про реальний стан свободи слова в Україні, безпеку журналістів, використання Інтернету; забезпечення подальшого сприяння та підтримки розвитку сфери мовлення в Україні Радою Європи та членами Керівного комітету. 2015 року Національна рада залучала до роботи над проектами документів

---

цього комітету органи виконавчої влади, що відповідають за політику і регулювання у сфері медіа. Рекомендації, схвалені Радою Європи, поширювалися серед зацікавлених органів державної влади задля ознайомлення з європейськими стандартами інформаційного суспільства та їх впровадження в Україні.

У рамках двосторонньої співпраці з метою обміну досвідом і вивчення кращих практик регулювання медіа члени Національної ради та керівники структурних підрозділів державного органу з 6-ма навчально-ознайомчими візитами відвідали офіси регуляторних органів у сфері мовлення Нідерландів, Польщі, Фландрії (регіон Бельгії), Ізраїлю, Боснії і Герцеговини. У вересні 2015 року відбувся візит до Києва делегації Крайової ради з питань радіомовлення і телебачення Республіки Польщі на чолі з головою Яном Двораком.

Забезпечуючи посилення регуляторної спроможності Національної ради, а також з метою підвищення кваліфікації працівників органу за підтримки спільної програми ЄС та Ради Європи «Зміцнення інформаційного суспільства в Україні» упродовж року проведено низку експертних зустрічей у рамках розробки законопроекту про аудіовізуальні медіа-послуги; отримано сприяння у процесі ухвалення та імплементації нормативних стандартів щодо забезпечення прозорості медіа-власності, у проведенні практичних семінарів з питань моніторингу медіа, впровадження цифрового мовлення, зміцнення інформаційної безпеки, мови ворожнечі, протидії пропаганді, дерегулювання галузі тощо. Рада Європи залучила як експертів представників Міжнародного союзу електрозв'язку, регуляторних органів Бельгії, Великої Британії, Грузії, Латвії, Польщі, Словаччини, Угорщини й Чехії.

Крім того, за підтримки спільної програми з метою підвищення рівня практичних знань і навичок представників Національної ради в областях і працівників секретаріатів було проведено два навчальні семінари (травень і вересень, м. Київ). Загалом більше ніж 50 осіб взяли участь у цих заходах.

Відбувся навчальний візит делегації Національної ради до Грузії задля вивчення позитивного досвіду Національної комісії з питань зв'язку з розкриття кінцевих бенефіціарних власників (жовтень, Грузія).

Серед основних підсумків реалізації спільної програми окремо слід виділити розроблену та застосовану під час виборів депутатів місцевих рад і сільських, селищних, міських голів Методологію моніторингу ЗМІ, а також розробку Методики вимірювання покриття цифровим сигналом території України.

З метою підвищення кваліфікації працівники Національної ради взяли участь у навчальних курсах з питань суспільного мовлення (квітень, Японія), тренінгу з вивчення й аналізу міжнародних стандартів і процедур, що

---

---

стосуються медіа-сфери, Європейського суду з прав людини (травень, Франція), навчальних програмах «Технології мовлення наступного покоління» та «Цифрове мовлення» (червень, вересень, Республіка Корея).

У рамках міжнародної діяльності Національної рада і надалі співпрацюватиме з ОБСЄ, а також Офісом Ради Європи в Україні відповідно до схваленого Плану дій Ради Європи для України на 2015 – 2017 роки щодо поглиблення співробітництва у сфері забезпечення свободи медіа, налагодження і посилення двосторонніх контактів з регуляторними органами країн-членів ЄС та Східного партнерства.

## ПРІОРИТЕТНІ ЗАВДАННЯ НА 2016 РІК

Основні напрями діяльності Національної ради на наступний період передбачені Планом розвитку національного телерадіоінформаційного простору, проект змін до якого було ухвалено регуляторним органом 24 грудня 2015 року. Проект винесено на громадське обговорення і після врахування громадської думки він буде переданий на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України. Загалом робота стосуватиметься таких напрямів:

- опрацювання законопроекту «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (у новій редакції Закон України «Про аудіовізуальні послуги»), який передбачає реформування сфери телебачення і радіомовлення. Необхідність ухвалення цього законодавчого акта визначена пунктом 353 Плану заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014 – 2017 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 847 «Про імплементацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, на 2014 – 2017 роки»;
- вжиття заходів щодо забезпечення прозорості власності суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення: аналіз структури власності суб'єкта інформаційної діяльності щодо її прозорості; врахування під час ліцензування мовлення обмежень, які стосуються заснування телерадіоорганізацій або провайдерів програмної послуги та участі в них; оприлюднення інформації про кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) суб'єкта інформаційної діяльності шляхом відображення цієї інформації в Державному реєстрі суб'єктів інформаційної діяльності у сфері телебачення і радіомовлення; здійснення контролю за виконанням вимог законодавства стосовно щорічного подання до Національної ради суб'єктами інформаційної діяльності інформації про структуру власності та оприлюднення ними цієї інформації на власних офіційних веб-сайтах;
- забезпечення доступу населення до програм українських мовників на прикордонних територіях, а також у населених пунктах, на території

---

яких проводилася антитерористична операція чи органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, а також на територіях, які межують із лінією зіткнення та тимчасово окупованою територією;

- модернізація моніторингового центру Національної ради з метою підвищення ефективності наглядових і контрольних функцій;
- розробка і затвердження Положення про моніторинг телерадіопрограм;
- розробка і затвердження Порядку реєстрації іноземних програм, зміст яких відповідає вимогам Європейської конвенції про транскордонне телебачення і законодавству України. В умовах гібридної інформаційної війни ретрансляція програм іноземних мовників потребує пильної уваги для контролю за дотриманням вимог чинного законодавства України;
- розробка і затвердження Системи візуальних позначок класифікації кіновідеопродукції залежно від аудиторії, на яку вона розрахована, з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 02.12.2015 № 1143 «Про внесення змін до «Положення про державне посвідчення на право розповсюдження і демонстрування фільмів»;
- формування переліку вузькопрофільних фахівців – медіа-експертів, дитячих лікарів, психологів, психотерапевтів, представників громадськості тощо – для їх участі у всебічному розгляді проблемних питань, що стосуються захисту дітей від шкідливого впливу медіа;
- залучення міжнародної технічної допомоги для впровадження європейських стандартів у сфері регулювання телерадіопростору;
- поширення документів, ухвалених Керівним комітетом Ради Європи, з питань медіа-простору та інформаційного суспільства, зокрема тих, що стосуються свободи висловлювань, захисту і безпеки журналістів, регулювання і саморегулювання у медіа-сфері, управління і свободи в Інтернеті;
- реалізація проекту створення єдиної національної FM-мережі Українського радіо з метою максимального охоплення території України програмами суспільного мовлення;
- ліцензування Національної суспільної телерадіокомпанії України;
- цифрового мовлення шляхом проведення конкурсів на отримання ліцензій на мовлення з використанням вільних каналів у багатоканальних мережах;

- 
- ліцензування – реалізація заходів із впровадження цифрового телерадіомовлення в Україні, зокрема організаційних, технічних, ліцензування оператора ефірної цифрової багатоканальної телемережі, мовників у телемережах, відключення аналогового мовлення тощо;
  - продовження роботи із дерегуляції галузі телерадіомовлення і надання програмних послуг;
  - врегулювання питання універсальної програмної послуги;
  - освоєння коштів, виділених у Державному бюджеті України на 2016 рік, спрямованих на розробку висновків щодо можливості та умов користування радіочастотним ресурсом України для потреб телерадіомовлення.

# Додатки

Додаток № 1

## Аналогове телевізійне (тимчасове) мовлення на території Донецької та Луганської областей

№ з/п	Область	Населений пункт	ТВК	Р, кВт	ТРО	Рішення Національної ради
1	Донецька	Волноваха	8	1	ТОВ "ТРК Україна", м. Донецьк	від 18.12.14 № 1458
2	Донецька	Волноваха	21	5	ТОВ "ТРК "Експрес-інформ", м. Київ	від 18.12.14 № 1458
3	Донецька	Волноваха	41	5	ТОВ «ТРК "Студія "1+1", м. Київ	від 18.12.14 № 1458
4	Донецька	Волноваха	55	5	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
5	Донецька	Краматорськ	61	1	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 06.11.15 № 1705
6	Донецька	Красноармійськ	27	1	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
7	Донецька	Красноармійськ	39	5	ТОВ "ТРК Україна", м. Донецьк (логотип "ДОНБАС")	від 20.08.15 № 1298
8	Донецька	Маріуполь	54	0,5	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
9	Донецька	Світлодарськ	24	0,01	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 23.07.15 № 1143
10	Луганська	Біловодськ	43	0,2	ТОВ "НТРК "ІРТА", м. Луганськ	від 13.08.15 № 1202
11	Луганська	Білолуцьк	44	0,2	ТОВ "НТРК "ІРТА", м. Луганськ	від 13.08.15 № 1202
12	Луганська	Зоринівка	44	0,2	ТОВ "НТРК "ІРТА", м. Луганськ	від 13.08.15 № 1202
13	Луганська	Марківка	48	0,2	ТОВ "НТРК "ІРТА", м. Луганськ	від 13.08.15 № 1202
14	Луганська	Сосновий Сватівського р-ну	38	0,2	ТОВ "НТРК "ІРТА", м. Луганськ	від 13.08.15 № 1202
15	Луганська	Широкий	25	1	Луганська філія НТКУ, м. Сєвєродонецьк	від 15.07.15 № 1138

## Тимчасове радіомовлення на території Донецької та Луганської областей

№ з/п	Область	Населений пункт	Частота, МГц	P, кВт	ТРО	Рішення Національної ради
1	Донецька	Артемівськ	87,9	0,3	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
2	Донецька	Волноваха	88,7	1	Філія НТКУ "Центральна дирекція "Українське радіо", м. Київ	від 05.11.15 № 1705
3	Донецька	Волноваха	96,5	1	ТОВ "ТРК "Праймедіа" м. Львів	від 18.12.14 № 1458
4	Донецька	Волноваха	97	2	ТОВ "ТРО "Русское Радио"-Україна", м. Київ	від 12.02.15 № 132
5	Донецька	Волноваха	100,3	0,1	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
6	Донецька	Волноваха	103,8	0,5	ПГО "Громадське радіо" ТРК "Громадське радіо", м. Київ	від 13.08.15 № 1202
7	Донецька	Димитрів	95,3	0,1	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
8	Донецька	Костянтинівка	89,9	1	Філія НТКУ "Центральна дирекція "Українське радіо", м. Київ	від 05.11.15 № 1705
9	Донецька	Костянтинівка	103,1	5	ТОВ "ТРК "Праймедіа" м. Львів	від 24.12.14 № 1516
10	Донецька	Краматорськ	103,2	0,25	ПГО "Громадське радіо" ТРК "Громадське радіо", м. Київ	від 13.08.15 № 1202
11	Донецька	Красноармійськ	99,6	0,5	ПГО "Громадське радіо" ТРК "Громадське радіо", м. Київ	від 13.08.15 № 1202
12	Донецька	Маріуполь	88	0,2	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
13	Донецька	Селідове	95,7	0,3	Донецька філія НТКУ, м. Краматорськ	від 24.12.15 № 2271
14	Луганська	Лисичанськ	105,9	1	Луганська філія НТКУ, м. Северодонецьк	від 15.07.15 № 1138
15	Луганська	Старобільськ	90,2	0,2	ПГО "Громадське радіо" ТРК "Громадське радіо", м. Київ	від 13.08.15 № 1202
16	Луганська	Широкий	99,5	1	Луганська філія НТКУ, м. Северодонецьк	від 15.07.15 № 1138
17	Луганська	Широкий	101,8	0,5	ПГО "Громадське радіо" ТРК "Громадське радіо", м. Київ	від 13.08.15 № 1202
18	Луганська	Широкий	104,8	5	ТОВ "ТРО "Русское Радио"-Україна", м. Київ	від 12.02.15 № 132
19	Луганська	Широкий	106,9	1	Філія НТКУ "Центральна дирекція "Українське радіо", м. Київ	від 05.11.15 № 1705



**Перелік телерадіокомпаній, що здійснюють загальнонаціональне аналогове  
телевізійне мовлення та/або цифрове телевізійне мовлення у стандарті DVB-T2  
(мультиплекси МХ-1, МХ-2, МХ-3, МХ-5)**

№ з/п	Телерадіоорганізація	Логотип	Кількість частотних присвоєнь	
			аналогове мовлення	цифрове мовлення
1	Національна телекомпанія України, м. Київ	"UA: ПЕРШИЙ" "UA: ПЕРШИЙ DIGITAL"	467	166
2	ТОВ "ТРК "ЕРА", м. Київ	"Ера"	488	
3	ТРК "Студія "1+1" у формі ТОВ, м. Київ	"1+1"	404	166
4	ПрАТ "Телеканал "Інтер", м. Київ	"ІНТЕР"	389	166
5	ТОВ "МК ТРК "ICTV", м. Київ	"зірка ICTV"	94	166
6	ТОВ "Новий канал", м. Київ	"Н"	92	166
7	ТОВ "ТРК "Україна", м. Донецьк	"Україна"	105	166
8	ТОВ "ТРК "Україна", м. Донецьк	"Індиго TV"		166
9	ТОВ "ТРК "Україна", м. Донецьк	"НЛО.TV"		166
10	ПрАТ "Міжнародний Медіа Центр-СТБ", м. Київ	"С – Можливо все!"	70	166
11	ПрАТ "ТК "ТЕТ", м. Київ	"ТЕТ"	87	166
12	ТОВ "Телестудія "Служба інформації", м. Київ	"НТН"	84	166
13	ТОВ "Телеодин", м. Київ	"М1"	48	166
14	ТОВ "ТРК "Експрес-Інформ", м. Київ	"5 +"	40	
15	Підприємство з іноземними інвестиціями у формі ТОВ "ТРК "НБМ", м. Київ	"5"	32	166
16	ТОВ "ТРО "Мульти Медіа Сервіс", м. Київ	"К1" в колі	27	166
17	ТОВ "Телеканал "Тоніс", м. Київ	"tonis"	26	166
18	ТОВ "ТРК "Кіно ТВ", м. Київ	"Ентер-фільм"		166
19	ТОВ "Музичне телебачення", м. Київ	"ZOOM"		166
20	ТОВ "Телеканал "МЕГА", м. Київ	"М"	29	166
21	ТОВ "ТРК "Музика ТВ", м. Київ	"ПІКСЕЛЬ TV"		166
22	ТОВ "ТОТВЕЛЬД", м. Київ	"XSPORT"		166
23	ТОВ "Телеканал "К2", м. Київ	"К2"		166
24	ТОВ "РЕАЛ ІСТЕЙТ-ТВ", м. Одеса	"2+2"		166
25	ТОВ "ТРК "Нові комунікації", м. Київ	"Dobro"		166
26	ТОВ "Голдберрі", м. Київ	"ЕСПРЕСО"		166
27	ТОВ "ТРК "Погода ТБ", м. Київ	"цифра 17 у колі" – подали зміни 12.11.2014 "BUSINESS"		166
28	ТОВ "Банківське телебачення", м. Київ	"UA" "БТБ"		166
29	ТОВ "КОРОНА САНРАЙС", м. Київ	"ВІНТАЖ ТВ"		166
30	ТОВ "АСПЕРА 2011", м. Київ	"ЕСКУЛАП- TV"		166

**Перелік телерадіокомпаній, що здійснюють регіональне аналогове телевізійне мовлення та/або цифрове телевізійне мовлення у стандарті DVB-T2 (регіональний мультиплекс МХ-5)**

№ з/п	Суб'єкт інформаційної діяльності	Логотип	Кількість частотних присвоєнь	
			аналогове мовлення	цифрове мовлення
1	Виробниче МП "Горизонт", м. Первомайський Харківської області	"Горизонт-TV"	1	2
2	ДП "ТРК "Стерх" ТОВ "Природні інвестиції", м. Дніпропетровськ	"11 канал"	3	2
3	ДП "Дитяче телевізійне агентство", м. Хмельницький	"33 канал"	1	4
4	ДП "ТРК "Аверс" ВАТ "Корпорація "Аверс", м. Луцьк	"АВЕРС"	4	6
5	ДП ТРК "Мукачєво ("М-студіо") виробничо-комерційного ТОВ "Продюсер", м. Мукачєво Закарпатської області	"MS"	3	6
6	Івано-Франківське обласне телебачення "Галичина", м. Івано-Франківськ	галка в короні з печатки Ярослава Осмомисла	15	5
7	КП "Телерадіоагентство "Новий Чернігів" Чернігівської міської ради, м. Чернігів	одноголовий орел з мечем	6	
8	Міське КП інформаційно-телевізійне агентство "ВІТА", м. Вінниця	дві динамічні назви VITATV VITATB	1	5
9	ОА "Вінницька громадська ТРК "Вінниччина", Вінниця	стилізована літера "В" на білому фоні на напис "Вінниччина"		5
10	Обласне об'єднання "Луганське кабельне телебачення", м. Луганськ	"ЛКТ"	1	2
11	ПАТ "Інформаційне Агенство "Репортер", м. Одеса	"РЕПОРТЕР"	1	9
12	ПАТ "ТРК "Люкс", м. Львів	"24"	4	1
13	ПМП "ТРК "ДАНІО", с. Баранинці Ужгородського району	"21 УЖГОРОД "	1	6
14	ПП "Інформаційна студія "Полісся-TV", м. Луцьк	"π"	3	
15	ТОВ "Телерадіокомпанія РАІ" м. Бурштин Івано-Франківської області	"РАІ"		4
16	ПрАТ "Медіагруп нові проекти", м. Краматорськ Донецької області	стилізоване зображення "ВПТВ"		5
17	ПрАТ "Телевізійна служба Дніпропетровська", м. Дніпропетровськ	"34"	2	12
18	ТОВ "Телерадіокомпанія "Твій Всесвіт"	"Твій Всесвіт"		2
19	ТОВ "Медіагруп "ФМ", м. Сімферополь	"ТВ FM"	3	
20	ТОВ "TV-4", м. Тернопіль	"4tv"	4	5
21	ТОВ "Аріадна ТВ", м. Київ	"112 Україна"		36
22	ТОВ "Гравіс", м. Київ	"ПЛЮСПЛЮС"	11	
23	ТОВ "Гравіс-Кіно", м. Київ	"2+2"	17	
24	ТОВ "Запорізька незалежна ТРК "ТВ-5", м. Запоріжжя	"твоя стихія tv5"	6	5
25	ТОВ "Коледж преси та телебачення", м. Миколаїв	"ТАК TV"		5

№ з/п	Суб'єкт інформаційної діяльності	Логотип	Кількість частотних присвоєнь	
			аналогове мовлення	цифрове мовлення
26	ТОВ "Лідер ТВ", м. Київ	"112 Україна"		34
27	ТОВ "Місто ТБ", м. Чернівці	"Місто ТБ"		2
28	ТОВ "Незалежна ТРК "ІРТА", м. Луганськ	"ІРТА"	4	8
29	ТОВ "Новий формат ТВ", м. Київ	"112 Україна"		35
30	ТОВ "Партнер ТВ", м. Київ	"112 Україна"		23
31	ТОВ "Скіф-2", м. Костянтинівка Донецької області	перевернута літера "С"	1	2
32	ТОВ "Слово Волині", м. Луцьк	"СВ"		6
33	ТОВ "ТВ Вибір", м. Київ	"112 Україна"		24
34	ТОВ "ТРК "Академ-ТВ", м. Суми	"Атv"	1	5
35	ТОВ "ТРК "Відікон", м. Суми	"V" (Відікон)	6	1
36	ТОВ "ТРК "ВІККА", м. Черкаси	"ВІККА"	1	8
37	ТОВ "ТРК "Град", м. Іллічівськ Одеської області	"ГРАД"	4	
38	ТОВ "ТРК "ІТВ", м. Сімферополь	"ІТВ"	1	17
39	ТОВ "ТРК "Регіональна телевізійна система", м. Луганськ	"ЛОТv24"	18	9
40	ТОВ "ТРК "Рівне 1", м. Рівне	"Рівне 1"	1	2
41	ТОВ "ТРК "ТелеРадіоСвіт", м. Київ	"Тві"	5	
42	ТОВ "ТРК "Україна", м. Донецьк	"ДОНБАС"	1	7
43	ТОВ "ТРК "Херсон Плюс", м. Херсон	"Херсон Плюс"		6
44	ТОВ "ТРК ОНЮА "Академія", м. Одеса	"АКАДЕМІЯ"	1	9
45	ТОВ "ТС "Астра-ТБ", м. Гірник Донецької області	"КРТ"	5	
46	ТОВ "Чернівецький промінь", м. Чернівці	"ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ПРОМІНЬ (КОМБІНОВАНЕ)"		2
47	ТОВ "Чорноморська телерадіокомпанія", м. Сімферополь	стилізоване зображення сонця та хвилі	17	
48	ТОВ ТРК "Міст ТБ", м. Львів	"ZIK"	13	
49	Філія Національної телекомпанії України "Волинська регіональна дирекція", м. Луцьк	"ВТ"	4	6
50	Філія Національної телекомпанії України "Вінницька регіональна дирекція "ВІНТЕРА", м. Вінниця	"ВДТ"	18	5
51	Філія Національної телекомпанії України "Дніпропетровська регіональна дирекція", м. Дніпропетровськ	"Д"	5	12
52	Філія Національної телекомпанії України "Донецька регіональна дирекція", м. Краматорськ	"27 канал"	1	7
53	Філія Національної телекомпанії України "Житомирська регіональна дирекція", м. Житомир	стилізоване зображення колосу	12	9
54	Філія Національної телекомпанії України "Закарпатська регіональна дирекція", м. Ужгород	"т 1" ("Тиса один")	11	6

№ з/п	Суб'єкт інформаційної діяльності	Логотип	Кількість частотних присвоєнь	
			аналогове мовлення	цифрове мовлення
55	Філія Національної телекомпанії України "Запорізька регіональна дирекція", м. Запоріжжя	"Запоріжжя"	8	5
56	Філія Національної телекомпанії України "Івано-Франківська регіональна дирекція "КАРПАТИ", м. Івано-Франківськ	"ОДТРК Івано-Франківськ"		4
57	Філія Національної телекомпанії України "Київська регіональна дирекція", м. Київ	"ЦК", "КДТРК"	6	6
58	Філія Національної телекомпанії України "Кіровоградська регіональна дирекція", м. Кіровоград	стилізована літера "К"	14	7
59	Філія Національної телекомпанії України "Кримська регіональна дирекція "Крим", м. Сімферополь	"КРЫМ"	39	18
60	Філія Національної телекомпанії України "Луганська регіональна дирекція", м. Сєвєродонецьк	"ЛОТ"	18	9
61	Філія Національної телекомпанії України "Львівська регіональна дирекція", м. Львів	"трк ЛьВІВ"	1	4
62	Філія Національної телекомпанії України "Миколаївська регіональна дирекція", м. Миколаїв	"ТМ"	15	5
63	Філія Національної телекомпанії України "Новгород-Сіверська регіональна дирекція "Сіверська", м. Новгород-Сіверський Чернігівської області	"ТС"	1	1
64	Філія Національної телекомпанії України "Одеська регіональна дирекція", м. Одеса	зображення вітрила	13	9
65	Філія Національної телекомпанії України "Полтавська регіональна дирекція "ЛТАВА", м. Полтава	"Лтава"	11	10
66	Філія Національної телекомпанії України "Рівненська регіональна дирекція", м. Рівне	"РТБ"	2	3
67	Філія Національної телекомпанії України "Сумська регіональна дирекція", м. Суми	"Р" "Т" "С" (перші літери від слів "Регіональне Телебачення Сумщини")	2	5
68	Філія Національної телекомпанії України "Тернопільська регіональна дирекція", м. Тернопіль	"ТТБ"	4	5
69	Філія Національної телекомпанії України "Харківська регіональна дирекція", м. Харків	"ОТБ"	7	6
70	Філія Національної телекомпанії України "Херсонська регіональна дирекція "Скіфія", м. Херсон	"Скіфія"	6	6
71	Філія Національної телекомпанії України "Хмельницька регіональна дирекція "Поділля-Центр", м. Хмельницький	"Ц"	8	4
72	Філія Національної телекомпанії України "Черкаська регіональна дирекція", м. Черкаси	"Рось"	12	8
73	Філія Національної телекомпанії України "Чернівецька регіональна дирекція", м. Чернівці	"БУКОВИНА"	1	2
74	Філія Національної телекомпанії України "Чернігівська регіональна дирекція", м. Чернігів	"Чернігівська ОДТРК Сівер-ЦЕНТР"	6	6

**Перелік телерадіокомпаній, що здійснюють загальнонаціональне  
ефірне радіомовлення**

<b>№ з/п</b>	<b>Телерадіоорганізація</b>	<b>Позивні</b>	<b>Кількість частотних присвоєнь</b>
1	Філія Національної телекомпанії України "Центральна дирекція "Українське радіо" (УР-1), м. Київ	"Українське радіо"	191
2	Філія Національної телекомпанії України "Центральна дирекція "Українське радіо" (УР-2), м. Київ	"Українське радіо"	88
3	Філія Національної телекомпанії України "Центральна дирекція "Українське радіо" (УР-3), м. Київ	"Українське радіо"	53
4	ТОВ "ТРК "НБМ-Радіо", м. Київ	"Ретро ФМ"	56
5	ТОВ "ТРК "Радіо-Ера", м. Київ	"Радіо-Ера ФМ"	46
6	ДП "Новий обрій", м. Київ	"Радио Пятница"	53
7	ТОВ "ТРК "Медіа Маркет", м. Київ	"ХІТ ФМ"	56
8	ПАТ "Наше радіо", м. Київ	"Наше радіо"	33
9	ТОВ "ТРО "Русское радио" – Україна", м. Київ	"Русское Радио"	39
10	ТОВ "ТРК "Клас", м. Київ	"Перець FM", "Стильное"	26
11	ТОВ "ТРК "Радіо Кохання", м. Київ	"Радіо Мелодія"	29
12	ДП "ТРО "Довіра", м. Київ	"АВТОРАДІО"	30
13	ПАТ "ТРК "Люкс", м. Львів	"Люкс ФМ"	19
14	ПАТ "РК "Гала", м. Київ	"Радіо ЄС"	13
15	Українська корпорація телебачення і радіомовлення "ЮТАР", м. Київ	"KISS FM"	16
16	ТОВ "ТРК "Шансон", м. Київ	"Радио Шансон"	28

## Перелік телерадіокомпаній, що здійснюють регіональне ефірне радіомовлення

№ з/п	Телерадіоорганізація	Позивні	Кількість частотних присвоєнь
1	Дочірнє підприємство "ТРК "Центр", м. Сімферополь	"Лидер FM" (комбіноване)	5
2	ПГО "Громадське радіо" "ТРК "Громадське радіо", м. Київ	"Громадське радіо"	5
3	ПП "Компанія "Нова хвиля", м. Київ	"ЛЮБИМОЕ РАДИО"	7
4	ПП "ТРК "Західна Столиця", м. Львів	"Західна Столиця"	3
5	ПП фірма "Лямін", м. Київ	"Радіо РОКС-Україна"	7
6	ПрАТ "Студія "Європозитив", м. Київ	"EUROPA PLUS"	13
7	ТОВ "Комунікаційне агенство "Сума технологій", м. Харків	"Радіо Блік"	7
8	ТОВ "Телевізійний канал "Надія", м. Київ	"Радіо голос надії"	9
9	ТОВ "ТРК "Еммануїл", м. Київ	"Радіо Еммануїл"	4
10	ТОВ "Євромюзік", м. Київ	"Радио Шансон"	3
11	ТОВ "Мюзік радіо", м. Київ	"Легкое и спокойное радио RELAX"	6
12	ТОВ "Раді.0", м. Одеса	"Просто Радіо"	4
13	ТОВ "Радіо FM", м. Донецьк	"Радіо РОКС-Україна"	2
14	ТОВ "Радіо Тернопіль", м. Київ	"Радіо Мелодія"	3
15	ТОВ "Радіо Шарманка", м. Київ	"Любимое радио"	11
16	ТОВ "Радіостанція "Великий Луг", м. Запоріжжя	"Радіо 24"	3
17	ТОВ "РК "Ностальжі", м. Запоріжжя	"Радіо Мелодія", "KISS FM"	6
18	ТОВ "Студія Артекс", м. Сімферополь	"Транс-М-Радіо"	12
19	ТОВ "ТРК "52 канал", м. Одеса	"Град"	4
20	ТОВ "ТРК "Аккерман", м. Білгород-Дністровський	"Аккерман FM", "Балта FM", "Любашівка FM", "Миколаївка FM", "Саврань FM"	5
21	ТОВ "ТРК "Галичина", м. Львів	"FM Галичина"	14
22	ТОВ "ТРК "Град", м. Іллічівськ	"FM 1перше радіо"	3
23	ТОВ "ТРК "ІФ Медіа-Груп", м. Київ	"Радіо Марія"	7
24	ТОВ "ТРК "Класик Радіо", м. Київ	"Радіо РОКС – Україна"	5
25	ТОВ "ТРК "Контакт", м. Запоріжжя	"Радио Шансон"	3
26	ТОВ "ТРК "Львівська хвиля", м. Львів	"Львівська хвиля – радіо нашого міста"	2
27	ТОВ "ТРК "Нота", м. Харків	"Best FM"	2
28	ТОВ "ТРК "Онiкс", м. Харків	"ПЕРЕЦЬ FM"	23
29	ТОВ "ТРК "Пілот-Україна", м. Одеса	"Радіо Next"	4
30	ТОВ Незалежна ТРК "Ірта", м. Луганськ	"Ірта"	3
31	ТОВ ТРК "АРТА ПЛЮС", м. Донецьк	"Радио "Класс"	8
32	ТОВ ТРК "Даяна Мастер", м. Донецьк	"KISS FM"	3
33	ТОВ ТРК "Праймедіа", м. Львів	"Радіо 24"	7

№ з/п	Телерадіоорганізація	Позивні	Кількість частотних присвоєнь
34	ТОВ ТРК "Радіо – Сання", м. Одеса	"Просто Радіо", "Гумор та пісні"	4
35	ТОВ фірма "Волинь", м. Київ	"Радіо Next"	8
36	Філія Національної телекомпанії України "Волинська регіональна дирекція", м. Луцьк	"Волинь моя"	5
37	Філія Національної телекомпанії України "Вінницька регіональна дирекція "ВІНТЕРА", м. Вінниця	"В ефірі Вінницька обласна державна телерадіокомпанія ВІНТЕРА"	27
38	Філія Національної телекомпанії України "Дніпропетровська регіональна дирекція", м. Дніпропетровськ	"В ефірі Дніпропетровське обласне радіо", "Другий канал обласного радіо"	5
39	Філія Національної телекомпанії України "Донецька регіональна дирекція", м. Краматорськ	"Говорить Донецьк! В ефірі обласне радіо"	5
40	Філія Національної телекомпанії України "Житомирська регіональна дирекція", м. Житомир	"Житомирська хвиля"	4
41	Філія Національної телекомпанії України "Закарпатська регіональна дирекція", м. Ужгород	"FM Тиса", інструментальне виконання приспіву пісні "Верховино, мати моя", автор М. Машкін	12
42	Філія Національної телекомпанії України "Запорізька регіональна дирекція", м. Запоріжжя	"Радіо Запоріжжя – FM"	9
43	Філія Національної телекомпанії України "Івано-Франківська регіональна дирекція "КАРПАТИ", м. Івано-Франківськ	інструментальний фрагмент пісні "Верховино, світку наш"	7
44	Філія Національної телекомпанії України "Київська регіональна дирекція", м. Київ	"Радіо "Голос Києва"	6
45	Філія Національної телекомпанії України "Кіровоградська регіональна дирекція", м. Кіровоград	Радіо "Скіфія-Центр"	8
46	Філія Національної телекомпанії України "Кримська регіональна дирекція "Крим", м. Сімферополь	"Радіо Крим"	13
47	Філія Національної телекомпанії України "Луганська регіональна дирекція", м. Сєвєродонецьк	"Говорить Луганське обласне радіо", "Пульс"	10
48	Філія Національної телекомпанії України "Львівська регіональна дирекція", м. Львів	"Львівське радіо"	6
49	Філія Національної телекомпанії України "Миколаївська регіональна дирекція", м. Миколаїв	музичний фрагмент пісні "Місто над Бугом", "Радіоканал Миколаїв"	4
50	Філія Національної телекомпанії України "Одеська регіональна дирекція", м. Одеса	фрагмент пісні І. Дунаєвського "Пісня про Одесу"	12
51	Філія Національної телекомпанії України "Полтавська регіональна дирекція "ЛТАВА", м. Полтава	"Ваша Хвиля", музичний фрагмент "Полтавського вальсу", композитор Пантелеймон Маліненко, "Над полтавським краєм білі голуби... "	13
52	Філія Національної телекомпанії України "Рівненська регіональна дирекція", м. Рівне	"Рівне ФМ", музичний фрагмент з пісні "Очерет мені був за колыску"	4

№ з/п	Телерадіоорганізація	Позивні	Кількість частотних присвоєнь
53	Філія Національної телекомпанії України "Сумська регіональна дирекція", м. Суми	"Слобода-FM", "Радіо Сумщини", "Говорять Суми"	8
54	Філія Національної телекомпанії України "Тернопільська регіональна дирекція", м. Тернопіль	"Радіо Лад", "Знайди свою хвилю – радіо "Лад", фрагмент мелодії української народної пісні "Чом, чом земле моя? "	9
55	Філія Національної телекомпанії України "Харківська регіональна дирекція", м. Харків	"Говорить Харків", музичний фрагмент пісні Марка Кармівського "Пісня про Харків"	3
56	Філія Національної телекомпанії України "Херсонська регіональна дирекція "Скіфія", м. Херсон	"Говорить радіо "Таврія", "Говорить Херсон. На першому національному працює обласне радіо"	4
57	Філія Національної телекомпанії України "Хмельницька регіональна дирекція «Поділля-центр», м. Хмельницький	"Радіо "Поділля – Центр", "Говорить Хмельницький"	7
58	Філія Національної телекомпанії України "Черкаська регіональна дирекція", м. Черкаси	"Рось-ФМ", "РОСЬ-РАДІО"	4
59	Філія Національної телекомпанії України "Чернівецька регіональна дирекція", м. Чернівці	музичний твір "Позивні радіостанції "Перелік телерадіокомпаній, що здійснюють місцеве ефірне радіомовлення Буковина", фрагмент пісні Левка Дудківського "Краю мій, край"	7
60	Філія Національної телекомпанії України "Чернігівська регіональна дирекція", м. Чернігів	голосова аудіозаставка на мотив української народної пісні "Стоїть гора високая"	5



**Стан використання телерадіоорганізаціями України  
мереж супутникових ретрансляторів у 2015 році**

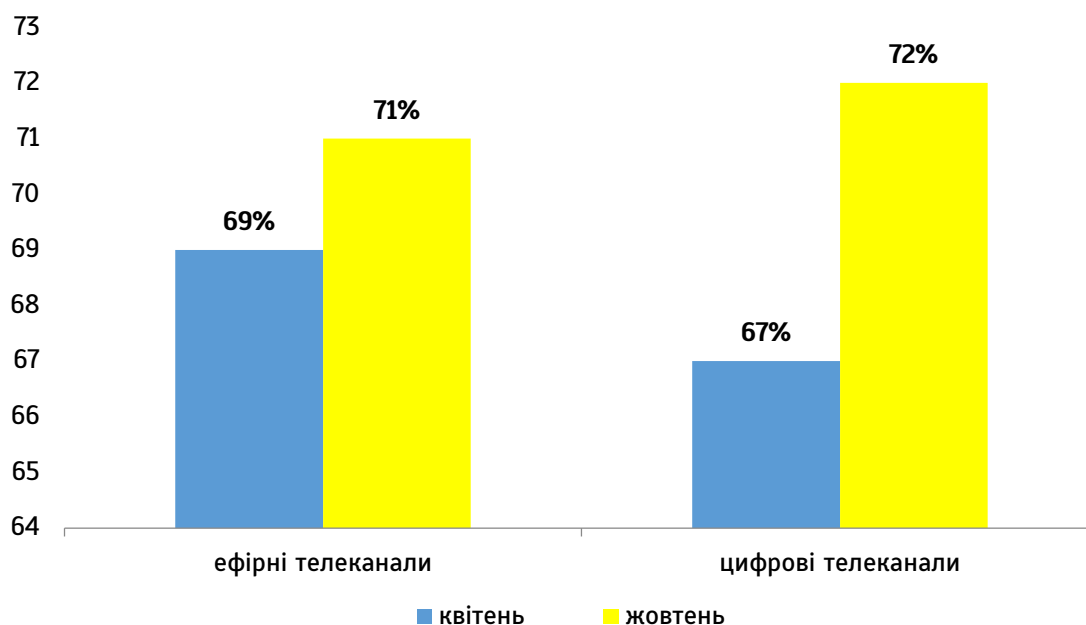
ТЕЛЕВІЗІЙНЕ МОВЛЕННЯ				
Супутник	Суб'єкти інформаційної діяльності, які отримали ліцензію на супутникове мовлення		Програма (логотип)	
	Eutelsat W4, 36° сх. д., (Франція)	1	ТОВ «ВІАКОР»	1.
Hot Bird 13D, 13° сх. д., (Франція)	2	ТОВ «УНІАН-ТБ»	2.	UT UKRAINE TODAY
Amos 2/3, 4° зах. д., (Ізраїль)	-	ТОВ «УНІАН-ТБ»	3.	УНІАН
	3	ПрАТ «Міжнародний Медіа Центр – СТБ»	4.	С – Можливо все!
	4	ТОВ «Телеодин»	5.	М1
			6.	М2
	5	ТОВ «ТРО «Мульти Медіа Сервіс»	7.	К1
	6	ПАТ «Українська незалежна ТРК «ЗАГРАВА»	8.	ПЕРШИЙ ДІЛОВИЙ
	7	ТОВ «Телеканал «ТОНІС»	9.	Tonis
	8	ТОВ «Новий канал»	10.	Н
	9	ТОВ «ТРК «Музика ТВ»	11.	ПІКСЕЛЬ TV
	10	ТОВ «ТРК «Кіно ТВ»	12.	Enter-фільм
	11	ТОВ «Гравіс»	13.	ПЛЮСПЛЮС
	12	ТОВ «Мьюзік бокс Україна»	14.	MUSIC BOX
	13	ТОВ «Музичний канал «0-ТВ»	15.	0-TV
	14	ТОВ «Телерадіооб'єднання «МІСТ ТБ»	16.	Zik
	15	ПАТ «ТРК «Люкс»	17.	24
	16	ТОВ «Телеканал «МЕГА»	18.	М
	17	ТОВ «ТЕЛЕКАНАЛ «К2»	19.	К2
	18	ТОВ «ЕС Продакшен груп»	20.	UBR (UKRAINIAN BUSSINES RESOURCE)
	19	ТОВ «Музичне телебачення»	21.	ZOOM
	20	ТОВ «МАГНОЛІЯ ТВ»	22.	ЧП.INFO.
	21	ТОВ «Банківське телебачення»	23.	БТБ (Банківське телебачення)
	22	ТОВ «ЕЙЧДІ ФЕШН»	24.	HDFASHION& LifeStyle
	23	КПК МР «Телеканал «КІЇВ»	25.	КИЇВ TV
	24	ТОВ «ТЕЛЕМЕДІАГРУП»	26.	"M" "Iedi" TELEVISION
			27.	UA: UKRAINE ПЕРШИЙ
	25	Державна телеорганізація Національна телекомпанія України	28.	ПЕРШИЙ
	26	ТРК «Перша Одеська Телерадіокомпанія»	29.	11111
	27	ТОВ «ІНФО24»	30.	Тві
	28	Державна ТРК «Всесвітня служба «УТР»	31.	UA
	29	ТОВ «Телекомпанія ТЕЛЕВСЕСВІТ»	32.	Телевсесвіт
	30	ТОВ «ТРК «ВІДРОДЖЕННЯ ТБ»	33.	ВОЗРОДЖЕННЯ ТВ
	31	ТОВ «Реал Істейт-ТВ»	34.	бігуді
32	ТОВ «Телекомпанія «МАЛЯТКО ТВ»	35.	Малятко – TV	

ТЕЛЕВІЗІЙНЕ МОВЛЕННЯ				
Супутник	Суб'єкти інформаційної діяльності, які отримали ліцензію на супутникове мовлення		Програма (логотип)	
Amos 2/3, 4° зах. д., (Ізраїль)	33	ТОВ «Ідана Юкрейн»	36.	VOUQUETV
	34	ТОВ «ВСЕСВІТНЯ ІНФОРМАЦІЙНА СЛУЖБА»	37.	3S.TV
	35	ТОВ «ТРОФЕЙ ТВ»	38.	ТРОФЕЙ
	36	ТОВ «ТРК «СОЦІАЛЬНА КРАЇНА»	39.	С К
	37	ТОВ «Міжнародна комерційна ТРК»	40.	*ICTV
	38	ТОВ «Світ ТВ»	41.	перший автомобільний телеканал
	39	КП «Телекомпанія «ЛЬВІВ-ТБ»	42.	Телекомпанія Львів-ТБ
	40	ТОВ «Хмарочос Медіа»	43.	QTV
	41	ТОВ «Гамма-Консалтинг»	44.	G
	42	ТОВ «Гумор ТБ»	45.	БАБАЙ ТБ
			46.	ГУМОР ТБ
	43	ТОВ «СПРАВЖНІ КАНАЛИ»	47.	KVARTAL TV
			48.	FILMUADRAMA
	44	ТОВ ТРК «112-ТВ»	49.	112 Україна
	45	ТОВ «ТОТВЕЛЬД»	50.	XSPORT
	46	ТОВ «Телекомпанія «ЕКО-ТВ»	51.	ЕКО TV
	47	ТОВ «ТРК «ЕРА» (5 г./д.)	52.	ЕРА
	48	ТРК «Студія 1+1» у формі ТОВ	53.	1+1
	49	ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР»	54.	Інтер
	50	ТОВ «ТС «Служба інформації»	55.	НТН
Astra 4A, 5° сх. д., (Швеція)	-	ТРК «Студія 1+1» у формі ТОВ	56.	1+1 International
	-	ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР»	57.	Інтер
	-	ПрАТ «ТЕЛЕКАНАЛ «ІНТЕР»	58.	Інтер +
	-	ТОВ «ТС «Служба інформації»	59.	НТН
	-	ТОВ «ТРК «ЕРА»	60.	ЕРА
	51	ТОВ «ТРК «Україна»	61.	Україна
			62.	ФУТБОЛ 1
			63.	Донбас
			64.	Індиго-tv
			65.	ФУТБОЛ 2
			66.	НЛО.TV
	52	ТОВ «Гравіс-Кіно»	67.	2+2
	53	ТОВ «Телестудія «Астра-ТБ»	68.	КРТ
	54	ТОВ «ТРК «Експрес-Інформ»	69.	5+
	55	ПрАТ «Телекомпанія «ТЕТ»	70.	ТЕТ
	56	ПП у формі ТОВ «ТРК «НБМ»	71.	5
	57	ТОВ «ТРК «Глас»	72.	ангел білого кольору із сурмою, розташований у лівому куті телеекрану

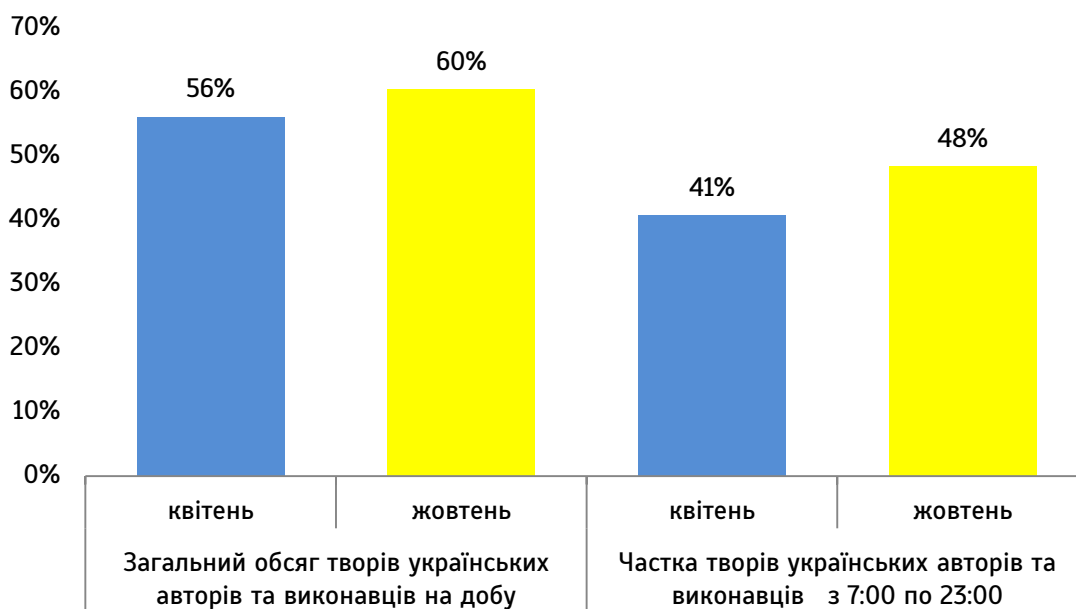
ТЕЛЕВІЗІЙНЕ МОВЛЕННЯ				
Супутник	Суб'єкти інформаційної діяльності, які отримали ліцензію на супутникове мовлення		Програма (логотип)	
Astra 4A, 5° сх. д., (Швеція)	58	ТОВ «ТРК «Клас»	73.	Перший розважальний телеканал «PRO ВСЕ»
	59	ТОВ «МУЗИЧНИЙ ТЕЛЕКАНАЛ РУ М'ЮЗІК»	74.	«посмішка чоловічка, поміщена в чотирикутник із округленими кутами з написом EUMUSIC»
	60	ТОВ «Міжнародний «Слов'янський канал»	75.	SCI
	61	ТОВ «Новини 24 години»	76.	NEWS ONE
	62	ТОВ «Наша Прага»	77.	МАКСІ-ТВ
	63	ТОВ «Англійський Клуб ТБ»	78.	English club TV
	64	ТОВ «Телемережа «УНІКА-TV»	79.	ПЛАНЕТА
	65	ТОВ «Пі Ель Сейлз»	80.	SHOPPING –TV
	66	ТОВ «ТРК «Нові комунікації»	81.	Dobro
	67	ТОВ «Телеканал 100»	82.	100 телеканал
	68	ТОВ «ТРК «Погода ТБ»	83.	BUSINESS
	69	ТОВ «Українське народне телебачення УНТ»	84.	УНТ
	70	ТОВ «АППІА»	85.	jn1
			86.	jn1
	71	ТОВ «Юкрейніан Фешн»	87.	UKRAINIAN FASHION UF
	72	ТОВ «Підлітковий канал»	88.	ЖИТТЯ телеканал
	73	ТОВ «КОРОНА САНРАЙС»	89.	ВІНТАЖ ТВ
	74	ТОВ «Голдберрі»	90.	ЕСПРЕСО
	75	ТОВ «ТРК «Право ТВ»	91.	ПРАВО TV
	76	ТОВ «Солар медіа»	92.	Сонце
	77	ТОВ «Телеканал «НАДІЯ»	93.	Телеканал «Надія»
	78	ТОВ «РЕАЛ ЕСТЕЙТ-ТВ»	94.	A ONE
	79	ТОВ «Розумні покупки»	95.	TV sale UKR
	80	ТОВ Дитячий ТК ЛЯЛЕ	96.	LaLe
	81	ТОВ «Телевізійна компанія «Атлант-СВ»	97.	ATR T
	82	ТОВ ТРК «САТЕЛЛІТ ТЕЛЕВІЖН»	98.	SATV
	83	ТОВ «НЬЮС НЕТВОРК»	99.	NEWS NETWORK
	84	ТОВ «ТРК ОЕ»	100.	ОЕ
	85	ВМП «Горизонт»	101.	ГОРИЗОНТ-TV
	86	ТОВ «НОВИНИ –ТВ»	102.	ЕСПРЕСО TV
	87	ПрАТ «Телевізійна служба Дніпропетровська»	103.	34
88	ТОВ «ТРК «ІНТЕРРАДІО»	104.	RTI	
89	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПАРЛАМЕНТСЬКИЙ ТЕЛЕКАНАЛ»	105.	РАДА	
90	ТОВ «Чорноморська телерадіокомпанія»	106.	стилізоване зображення сонця на хвилях	
91	Закарпатська ОДТРК	107.	«т», «1», «тиса»	
Astra 1G, 31,5° сх.д., (Швеція)	92	ДТРК Крим	108.	Крым

<b>ТЕЛЕВІЗІЙНЕ МОВЛЕННЯ</b>				
<b>Супутник</b>	<b>Суб'єкти інформаційної діяльності, які отримали ліцензію на супутникове мовлення</b>		<b>Програма (логотип)</b>	
Astra 5B, 31,5° сх.д., (Швеція)	93	ТОВ «Поверхность Спорт – ТВ»	109.	Спорт-2
Hellas Sat 2, 39° сх.д., (Греція)	94	ТОВ «ТРК «Роса»	110.	РОСА
Galaxy19, 97° зх.д., (Люксембург)	-	Державна ТРК «Всесвітня служба УТР»	111.	UA
AzerSpace-1, 46° сх. д., (Азербайджан)	-	Державна ТРК «Всесвітня служба УТР»	112.	UA
	95	Державна організація «Київська ДРТРК»	113.	«Ц і К» (Центральний канал)
	96	Державна ТРК «КУЛЬТУРА»	114.	К (кольорове зображення скіфської пекторалі з літерою «К»)
<b>РАДІОМОВЛЕННЯ</b>				
<b>Супутник</b>	<b>Суб'єкти інформаційної діяльності, які отримали ліцензію на супутникове мовлення</b>		<b>Програма (позивний)</b>	
Astra 4A, 5° сх. д., (Швеція)	1	НРКУ	1	«Українське радіо» (ВСРУ- Всесвітня служба Радіо «Україна»)
			2	«Українське радіо» (УР-1)
			3	«Українське радіо» (УР-2)
			4	«Українське радіо» (УР-3)
	2	Закарпатська ОДТРК	5	fm тиса
	3	ТОВ «Еммануїл»	6	«Радіо «Еммануїл»

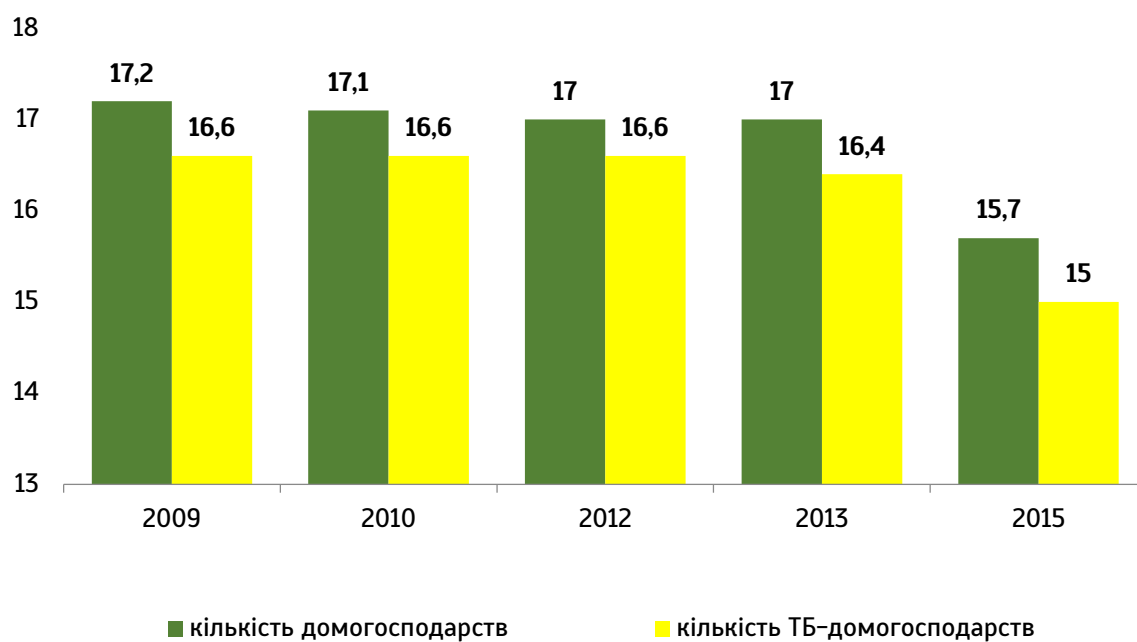
### Обсяг національного продукту в ефірі загальнонаціональних телемовників (середнє значення)



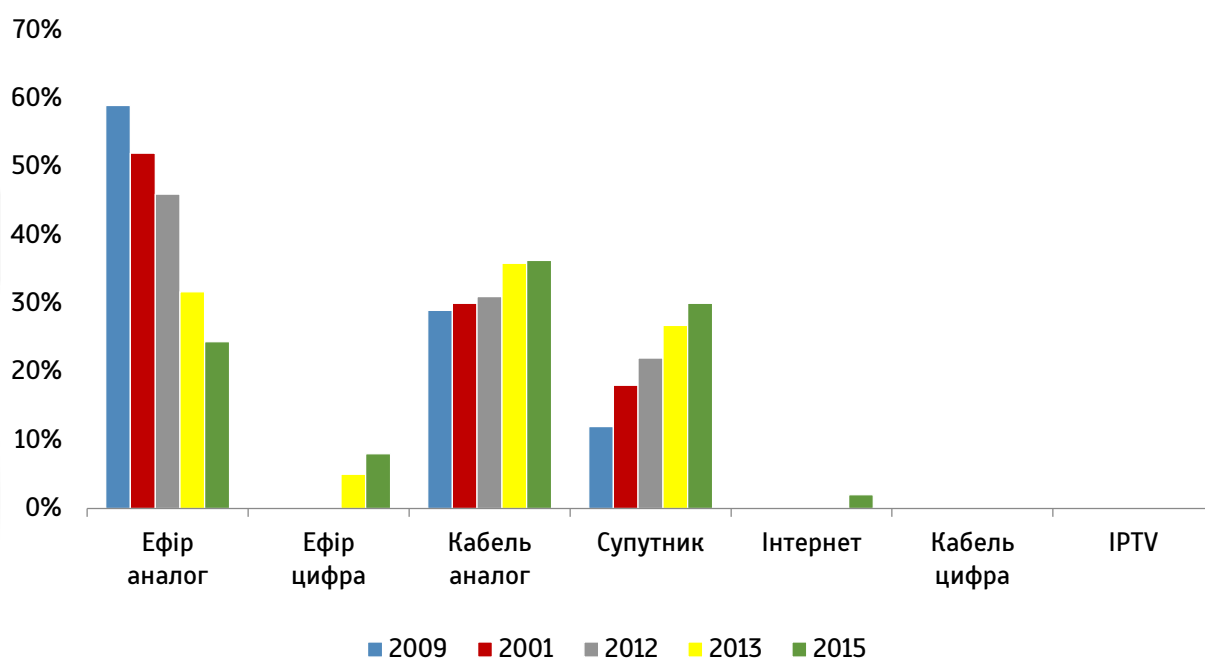
### Частка музичних творів українських авторів та/або виконавців в ефірі загальнонаціональних телерадіокомпаній



**Співвідношення загальної кількості домогосподарств і ТБ-домогосподарств  
за період 2009 – 2015 рр. (у млн.)**



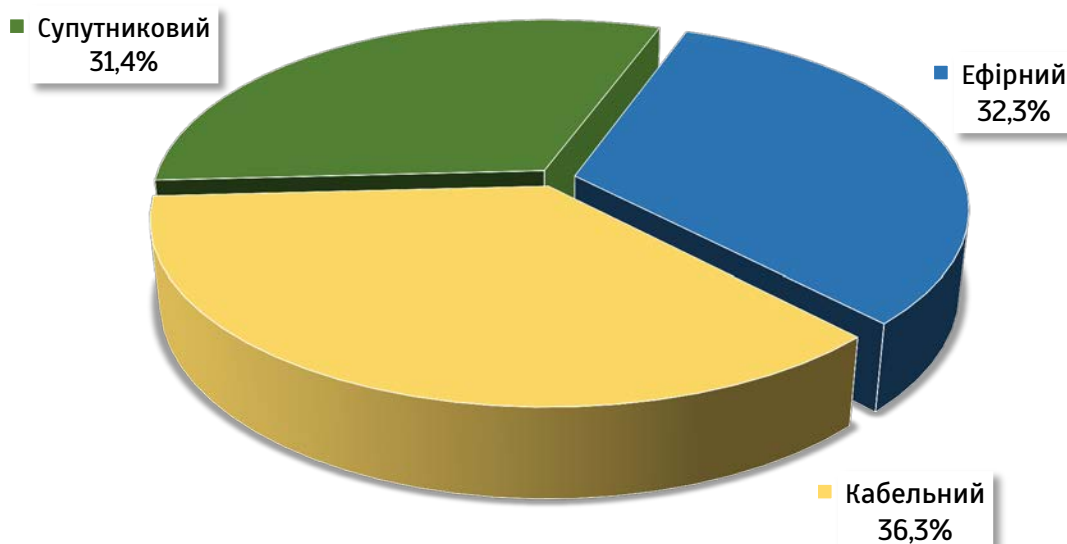
**Динаміка розвитку типів прийому програм телебачення за роками  
на основі установчих досліджень**



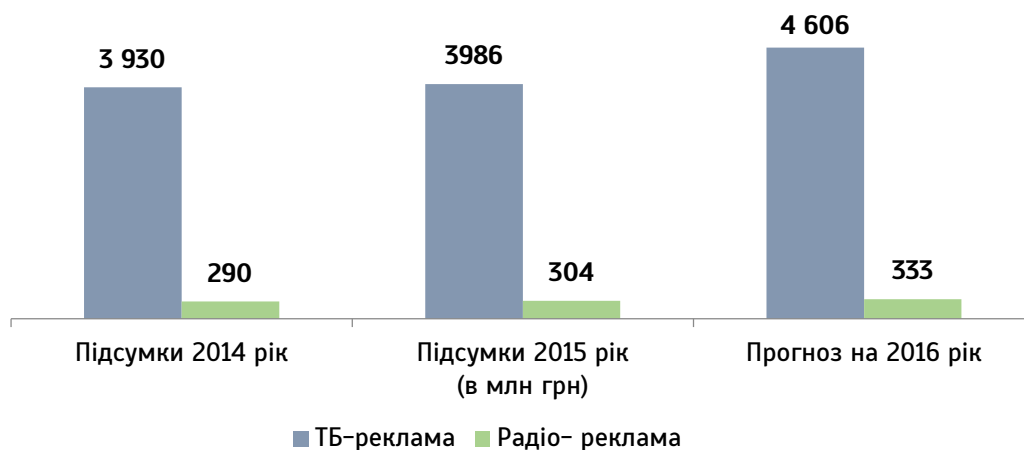
**Розподіл телевізійних мовників України за типами мовлення станом на грудень 2015 року**  
(за даними Державного реєстру телерадіоорганізацій України)



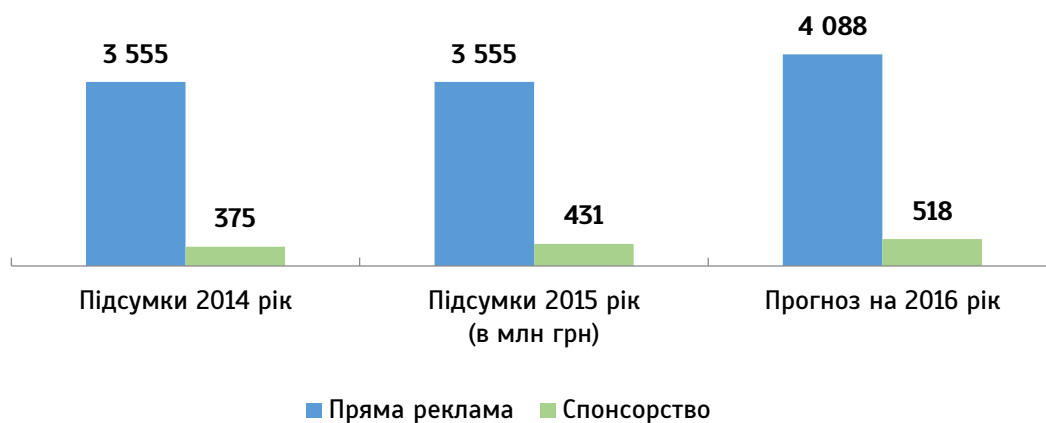
**Основні типи прийому телевізійного сигналу станом на початок 2015 року**  
(згідно з установчим дослідженням ІТК)



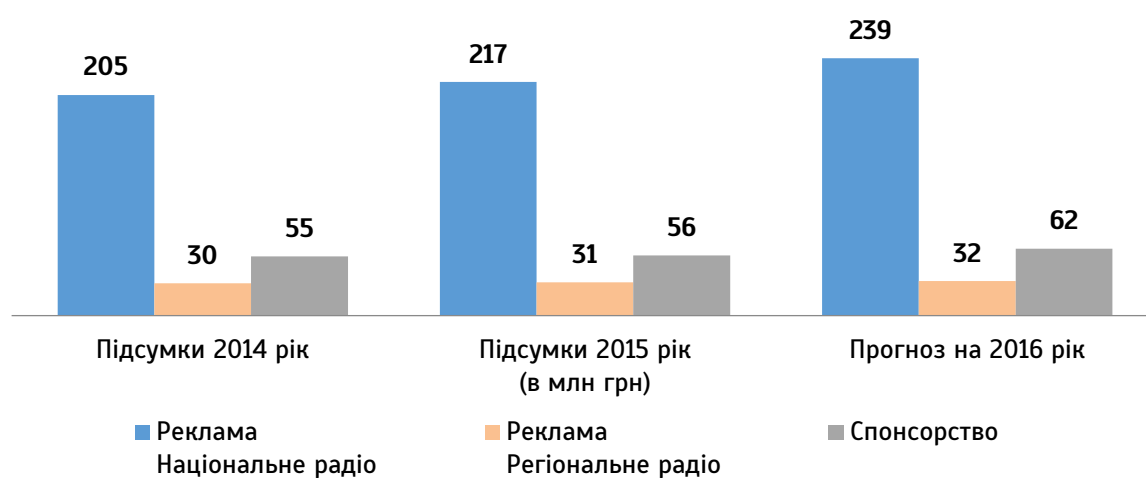
### Динаміка розвитку рекламного ринку (за даними [www.adcoalition.org.ua](http://www.adcoalition.org.ua))



### Розподіл рекламних бюджетів на телебаченні



### Розподіл рекламних бюджетів на радіо





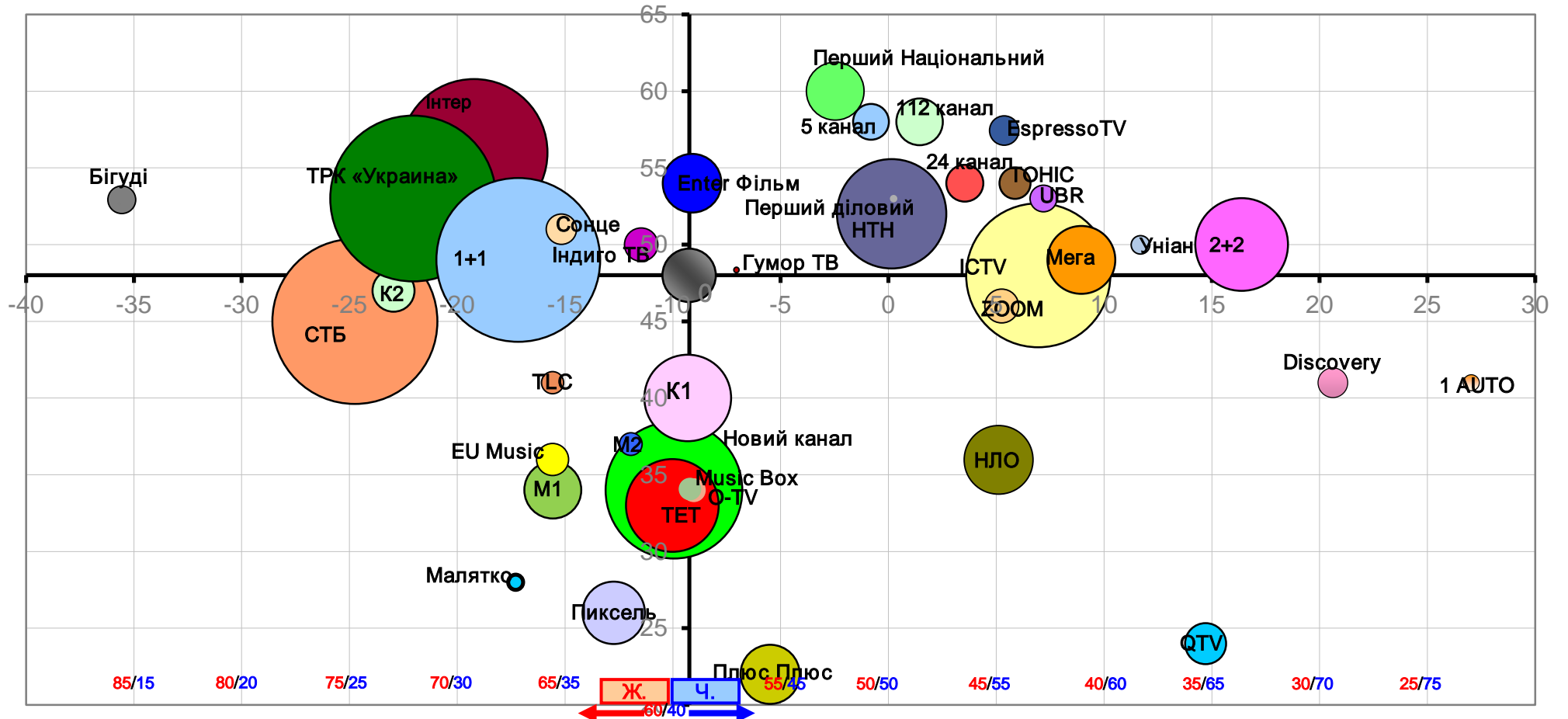
**Позиціонування телеканалів за параметрами віку і статті цільової аудиторії  
(за даними панелі GFK)**

Дані за період із 1 січня по 6 грудня 2015 року.

Карта каналів за період із січня по листопад 2015 року.

Вісь координат X – співвідношення аудиторії за статтю – чоловіки/жінки.

Вісь координат Y – узагальнений вік аудиторії телеканалу.



вул. Прорізна, 2, м. Київ, Україна 01601

